



UCHWAŁA Nr 1/2025
SENATU UNIWERSYTETU PAPIESKIEGO JANA PAWŁA II W KRAKOWIE
z dnia 27 stycznia 2025 r.

w sprawie

***warunków, trybu, limitów i terminu rozpoczęcia
i zakończenia rekrutacji kandydatów do szkoły doktorskiej
prowadzonej na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie w roku akademickim 2025/2026***

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm), Senat UPJPII uchwala, co następuje:

Dział I

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, w tym szczegółowe warunki, tryb, limity przyjęć oraz terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji w roku akademickim 2025/2026.
2. Użyte w niniejszej uchwale pojęcia oznaczają:
 - a) Uniwersytet, UPJPII – Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie;
 - b) Rektor – osoba pełniąca funkcję Rektora Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie;
 - c) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie;
 - d) Dyrektor – osoba pełniąca funkcję Dyrektora Szkoły Doktorskiej na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie;
 - e) Komisja – komisja rekrutacyjna powołana do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego;
 - f) postępowanie rekrutacyjne – postępowanie prowadzone w celu rekrutacji i wyłonienia najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej;
 - g) system IRK – system teleinformatycznym Internetowej Rejestracji Kandydatów;
 - h) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.)
 - i) Uchwała rekrutacyjna – niniejsza uchwała.

Dział II

Organizacja Komisji

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest w ramach poszczególnych dyscyplin, w drodze konkursu, przez właściwe Komisje.
2. Celem prac poszczególnych Komisji jest wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej poprzez przeprowadzenie oceny jakości proponowanego projektu badawczego, dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz rozmowy rekrutacyjnej i ustalenia średniej ocen ze studiów. Do przeprowadzenia powyższych czynności uprawnieni są wyłącznie członkowie Komisji.
3. Komisje są powoływane przez Dyrektora, na wniosek kierowników dyscyplin, oddzielnie dla każdej dyscypliny, w której zamierza się prowadzić kształcenie w Szkole Doktorskiej w danym roku akademickim.
4. W skład co najmniej trzyosobowych Komisji wchodzi pracownicy Uniwersytetu którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach w skład Komisji może być powołana osoba będąca pracownikiem innej uczelni, reprezentująca dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.
6. Dyrektor na wniosek Samorządu Doktorantów może powołać do udziału w pracach Komisji doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej w charakterze obserwatora. Doktorant nie jest członkiem Komisji, nie ma prawa głosu i niezwłocznie po zakończeniu prac Komisji składa Dyrektorowi sprawozdanie z przebiegu jej działań.
7. Przewodniczącym Komisji w danej dyscyplinie jest z urzędu kierownik dyscypliny. Ust. 4 i ust. 5 §3 stosuje się i w takim przypadku przewodniczącego Komisji wskazuje Dyrektor. Przewodniczący Komisji odpowiada za rzetelne i terminowe przeprowadzenie jej prac.
8. Komisja obraduje w obecności co najmniej połowy członków i podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
9. Składy Komisji podaje się do publicznej wiadomości najpóźniej do dnia 13 czerwca 2025 roku, z zastrzeżeniem §3 ust. 4 i ust. 5. Komisja jest powoływana na okres trwania rekrutacji na rok akademicki 2025/2026.
10. Komisja dokumentuje przebieg postępowania rekrutacyjnego, sporządzając protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji biorący udział w postępowaniu rekrutacyjnym.
11. Obsługę administracyjną komisji zapewnia sekretariat Szkoły Doktorskiej.

§ 3

1. Członkowie komisji, obserwator, o którym mowa w §2 ust. 6 Uchwały oraz inne osoby uczestniczące w posiedzeniach Komisji niebędące jej członkami zobowiązani są do zachowania poufności wszystkich informacji, jakie uzyskali w związku z postępowaniem rekrutacyjnym. Oświadczenie o zachowaniu poufności stanowi **załącznik nr 1** do Uchwały.
2. Członkowie Komisji zobowiązani są do zachowania bezstronności w ocenie kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
3. Członek Komisji informuje na piśmie przewodniczącego Komisji, a jeśli jest to przewodniczący, to Dyrektora, o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na

- jego bezstronność w ocenie kandydatów niezwłocznie po poznaniu listy kandydatów.
4. W procedurze oceny kandydata członek Komisji podlega wyłączeniu z prac Komisji przez Dyrektora w sytuacjach, gdy:
 - a) wyraził zgodę na objęcie obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
 - b) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
 - c) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia, lub pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
 - d) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - e) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły Doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinionymi.
 5. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności z innych przyczyn niż wymienione w ust. 4.
 6. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata na podstawie ust. 5 tego paragrafu odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji. Członek komisji wyłączony od oceny kandydata, na czas jej dokonywania opuszcza miejsce obrad Komisji.
 7. W sytuacjach określonych w ust. 4 i ust. 5 uniemożliwiających zapewnienie działania Komisji, tj. w sytuacji, gdy na skutek wyłączenia członka Komisji miałyby ona liczyć mniej niż trzech członków Dyrektor powołuje w skład Komisji innego nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Uniwersytecie.

Dział III

Wymagania wobec kandydatów

§ 4

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4.
2. Do postępowania rekrutacyjnego może zostać dopuszczona osoba posiadająca stopień naukowy licencjata kościelnego w danej dyscyplinie w myśl przepisów prawa kanonicznego lub osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra odpowiadający w danej dyscyplinie stopniowi naukowemu licencjata kościelnego.
3. Szkoła doktorska nie przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego licencjata kościelnego w myśl przepisów prawa kanonicznego.
4. Kandydat nieposiadający stopnia naukowego licencjata kościelnego składa oświadczenie stanowiące **załącznik nr 2** do niniejszej Uchwały, stanowiące zobowiązanie do uzyskania stopnia naukowego licencjata kościelnego do daty przeprowadzenia oceny śródkresowej.
5. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2 udokumentowaną dyplomem ukończenia studiów lub innym dokumentem określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej (Dz. U. 2021 poz. 141 z późn. zm).

6. W wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może zostać przyjęta osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Poprzez najwyższą jakością osiągnięć naukowych rozumie się:
 - a) posiadanie w dorobku naukowym monografii wydanej przez wydawnictwo, które w roku jej opublikowania w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe na poziomie II – 200 pkt;
 - b) posiadanie w dorobku naukowym artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie znalazło się w wykazie czasopism naukowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w części A.

Dział IV

Postępowanie rekrutacyjne

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone w formie konkursu obejmuje cztery etapy:
 - a) elektroniczna rejestracja kandydata w systemie IRK;
 - b) dostarczenie wymaganych dokumentów przez kandydatów;
 - c) ocena projektu badawczego, rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem, ocena dorobku naukowego oraz ustalenie średniej ze studiów;
 - d) wpisanie kandydata na listę doktorantów albo decyzja w przedmiocie odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
2. Na rok akademicki 2025/2026 prowadzi się rekrutację do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinach określonych zarządzeniem Rektora.
3. Rektor zarządzeniem określa limit miejsc w każdej dyscyplinie, na którą będzie prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2025/2026.
4. Harmonogram rekrutacji do szkoły doktorskiej określa **załącznik nr 3** do niniejszej Uchwały.
5. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej (opłata rekrutacyjna) wynosi 200 PLN.
6. Kandydat dokonuje opłaty rekrutacyjnej, nie później niż w dniu zakończenia rejestracji kandydatów określonym w załączniku nr 3 do niniejszej Uchwały. Za datę uiszczenia opłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Uniwersytetu.
7. Kandydat dokonuje wpłaty na indywidualne konto bankowe wygenerowane przez system IRK.
8. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
9. Kandydat nie będzie brany pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym w przypadku niewniesienia opłaty rekrutacyjnej lub jej uiszczeniu po terminie wymienionym w harmonogramie rekrutacji określonym w załączniku nr 3 do niniejszej Uchwały.

§ 6

1. Do rekrutacji mogą przystąpić kandydaci zamierzający prowadzić badania naukowe i odbywać kształcenie w dyscyplinach, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
2. Kandydaci do szkoły doktorskiej rejestrują się za pośrednictwem systemu IRK na

- stronie internetowej <https://irk2.upjp2.edu.pl/>. Formularz, w systemie IRK, wypełnia się w języku polskim.
3. Kandydat zobowiązany jest do założenia w systemie IRK jednego, indywidualnego konta oraz do wypełnienia formularza elektronicznego następującymi danymi:
 - a) numer PESEL, a w przypadku jego braku — nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało;
 - b) obywatelstwo;
 - c) w przypadku cudzoziemców również nazwę państwa urodzenia i informacje o posiadaniu Karty Polaka;
 - d) dane kontaktowe (adres zamieszkania oraz adres do korespondencji, adres poczty elektronicznej, numer telefonu);
 - e) wskazania proponowanego promotora, który winien posiadać kompetencje w przedmiocie proponowanego tematu doktoratu. Na promotorów winni być wybierani, przede wszystkim, nauczyciele akademicy, którzy zrealizowali, realizują lub ubiegali się albo ubiegają o grant badawczy. Wykaz proponowanych promotorów znajduje się na stronie internetowej <https://szkoladoktorska.upjp2.edu.pl/>;
 - f) oświadczenia o tym, czy kandydat posiada stopień doktora;
 - g) oświadczenia o wyborze lektoratu ze specjalistycznego języka obcego do wyboru: j. francuski, j. niemiecki, j. rosyjski, j. włoski, j. hiszpański;
 4. Kandydat zobowiązany jest także do dołączenia następujących dokumentów:
 - a) podania do Dyrektora o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wskazującego wybraną dyscyplinę wraz z uzasadnieniem;
 - b) skanu dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej, określonego w § 4 ust. 1 wraz z suplementem dającym prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - c) projektu badawczego (maks. 40000 znaków ze spacjami);
 - d) udokumentowanego dorobku naukowego;
 - e) opinii o projekcie badawczym, sporządzonej przez samodzielnego pracownika naukowego Uniwersytetu, którego kandydat proponuje jako swojego promotora, wraz z oświadczeniem, które stanowi **załącznik nr 4** do Uchwały
 - f) aktualnej fotografii wykonanej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed aplikacją do Szkoły Doktorskiej;
 - g) pisemnej zgody biskupa diecezjalnego lub przełożonych zgromadzeń i stowarzyszeń życia apostołskiego na podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w danej dyscyplinie (*dotyczy osób duchownych, konsekrowanych oraz członków stowarzyszeń życia apostołskiego, a w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kształcenie w dyscyplinie nauki teologiczne, także dla osób świeckich*);
 - h) dokumentu potwierdzającego znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2 udokumentowaną dyplomem ukończenia studiów lub innym dokumentem określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej (t.j. Dz. U. 2021 poz. 141 z późn. zm.);
 - i) dotyczy kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, który ukończył studia za granicą: przedstawienie pisemnej opinii wydanej przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej potwierdzającej uznawalność dokumentów stwierdzających uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, albo równorzędnego, uprawniających do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1

Ustawy;

- j) dotyczy kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, który ukończył studia za granicą: przedłożenie przysięgłego tłumaczenia zalegalizowanego lub opatrzonego *apostille* dyplomu, o którym mówi § 4 ust. 1, wraz z suplementem zawierającym informacje o skali stosowanych ocen lub innego dokumentu ukończenia studiów za granicą, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora. Ponadto kandydat ma obowiązek złożenia tłumaczenia tytułów osiągnięć naukowych, o których mowa w § 7 ust. 7. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący Komisji może zwrócić się do kandydata o przedłożenie w określonym terminie tłumaczenia innych zawartych we wniosku dokumentów lub materiałów.
 - k) dotyczy kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, który ukończył studia za granicą: przedłożenie dokumentu poświadczającego znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B2, chyba, że kandydat udokumentuje, że ukończył studia II stopnia lub jednolite studia magisterskie w języku polskim.
5. Projekt badawczy, o którym mowa w §6 ust. 3 winien zawierać:
 - a) tytuł projektu,
 - b) cel naukowy projektu (opis problemu badawczego do rozwiązania, stawiane tezy lub hipotezy badawcze),
 - c) znaczenie projektu (dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego, uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej),
 - d) koncepcję i plan badań (ogólny plan badań, cele badawcze, wyniki badań wstępnych, analiza ryzyka),
 - e) metodykę badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze, urządzenia i aparatura wykorzystywane w badaniach),
 - f) wykaz literatury przedmiotu dotyczącej problematyki projektu;
 6. Weryfikacji spełnienia przez kandydata warunków formalnych, dokonuje Dyrektor. Informacja o wyniku weryfikacji każdego z kandydatów jest przekazywana kandydatowi w formie elektronicznej poprzez zatwierdzenie złożonych dokumentów.
 7. W przypadku stwierdzenia błędów lub braków w złożonych dokumentach, Dyrektor wzywa kandydata do ich niezwłocznej poprawy lub uzupełnienia, w terminie nie dłuższym niż 7 dni. Bezskuteczny upływ terminu wskazanego
 8. w zdaniu poprzednim skutkuje pozostawieniem podania wraz z innymi dokumentami bez rozpoznania.
 9. Zakładając konto rekrutacyjne, kandydat wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Brak zgody na przetwarzanie danych osobowych uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu rekrutacyjnym. Dane kandydata przyjętego do Szkoły Doktorskiej zebrane w toku postępowania rekrutacyjnego zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uniwersytetu, w tym w szczególności do systemu USOS oraz systemu TETA i będą przetwarzane zgodnie z obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego procesu kształcenia.
 10. Kandydatom z niepełnosprawnościami i chorobami przewlekłymi i/lub szczególnymi potrzebami ze względu na stan zdrowia zapewnia się pomoc wsparcie i udogodnienia dostosowania w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Kierownik Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami

lub pracownik przez niego delegowany ustala formę wsparcia w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością i/lub szczególnymi potrzebami za względu na stan zdrowia na podstawie analizy dokumentacji dostarczonej przez kandydata oraz informacji otrzymanych podczas konsultacji.

§ 7

1. Poszczególnym elementom postępowania rekrutacyjnego w etapie trzecim (§5 ust. 1 pkt. 3) przypisuje się wartość punktową.
2. Maksymalna liczba punktów którą można uzyskać podczas postępowania, rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej wynosi 100.
3. Minimalna liczba punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wynosi 75.
4. Do rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa poniżej w ust. 5 lit. c) zostaje dopuszczony kandydat, którego projekt badawczy uzyskał minimum 37 pkt.
5. Na wynik postępowania rekrutacyjnego podczas konkursu do Szkoły Doktorskiej, wpływa suma punktów z:
 - a) projektu badawczego (maks. 50 pkt);
 - b) dorobku naukowego z właściwej dyscypliny (maks. 25 pkt);
 - c) rozmowy kwalifikacyjnej (maks. 20 pkt);
 - d) średniej ocen ze studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (maks. 5 pkt.).
6. Na ocenę z projektu badawczego składa się (maks. 50 pkt):
 - a) sformułowanie celu naukowego projektu: 0-5 pkt,
 - b) znaczenie naukowe projektu: 0-15 pkt,
 - c) koncepcja i plan badań: 0-10 pkt,
 - d) metodyka badań: 0-10 pkt,
 - e) kompletność dostępnej literatury dotyczącej problematyki projektu: 0-5 pkt,
 - f) realizowalność zaproponowanego tematu: 0-5 pkt;
7. Na ocenę z dotychczasowego dorobku naukowego składa się (maks. 25 pkt):
 - a) recenzowany artykuł naukowy w czasopiśmie z wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opublikowany w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK:
 - i.za jednoautorski artykuł naukowy w czasopiśmie, któremu przypisano 70 lub więcej punktów: – 12 pkt, za współautorstwo – 7 pkt,
 - ii.za jednoautorski artykuł naukowy w czasopiśmie, któremu przypisano mniej niż 70 punktów: – 7 pkt, za współautorstwo – 4 pkt,
 - iii.za recenzję w czasopiśmie punktowanym – 1 pkt,
 - b) artykuł naukowy w recenzowanym czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opublikowany w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK – 2 pkt,
 - c) recenzja w recenzowanym czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opublikowana w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK – 0,5 pkt,
 - d) recenzowana monografia naukowa opublikowana w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK w wydawnictwie

- z wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
- i. 18 pkt za opublikowaną w wydawnictwie z Poziomu II – 200 pkt (w przypadku współautorstwa przyznaje się 18/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów),
 - ii. 10 pkt za opublikowaną w wydawnictwie z Poziomu I – 80 pkt (w przypadku współautorstwa przyznaje się 10/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów),
 - iii. 4 pkt za edycję naukową tekstu źródłowego (w przypadku współautorstwa przyznaje się 4/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów),
- e) jednoautorska recenzowana monografia naukowa opublikowana w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK w wydawnictwie spoza wykazu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, – 2 pkt (w przypadku współautorstwa przyznaje się 2/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów);
 - f) edycja naukowa tekstu źródłowego opublikowana w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK w wydawnictwie spoza wykazu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, – 2 pkt (w przypadku współautorstwa przyznaje się 2/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów);
 - g) jednoautorski rozdział w recenzowanej monografii naukowej opublikowany w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK – 3 pkt (w przypadku współautorstwa przyznaje się 3/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów);
 - h) redakcja recenzowanej monografii naukowej opublikowana w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych do dnia rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK – 3 pkt (w przypadku współautorstwa przyznaje się 3/L punktów, gdzie „L” to liczba współautorów);
 - i) kierowanie projektem naukowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 15 pkt za każdy przypadek kierowania projektem;
 - j) udział w projekcie naukowym na podstawie umowy – 2 pkt za każdy udział w projekcie (maks. 4 pkt);
 - k) inne osiągnięcia (maks. 3 pkt): wygłoszenie referatu podczas konferencji naukowej, zagraniczny staż trwający co najmniej 4 tygodnie – 1 pkt za każde osiągnięcie.
8. W przypadku publikacji (ust. 7 pkt a–h) – uznaje się osiągnięcia, które na dzień rozpoczęcia rejestracji w systemie IRK, zostały opublikowane w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych, z uwzględnieniem roku, w którym jest przeprowadzana rekrutacja, a w przypadku osiągnięć wymienionych w ust. 7. pkt i–k powyżej – w okresie ostatnich 7 lat kalendarzowych, z uwzględnieniem roku, w którym jest przeprowadzana rekrutacja.
9. Dorobek naukowy, który nie znajduje potwierdzenia w załącznikach umieszczonych w systemie IRK, nie podlega ocenie przez Komisję.
10. Na ocenę z rozmowy kwalifikacyjnej składa się (maks. 20 pkt):
- a) ocena prezentacji projektu badawczego:
 - i. konstrukcja wypowiedzi: 0-5 pkt;
 - ii. przedstawienie zakresu badań i przewidywanych efektów: 0-5 pkt;
 - iii. określenie planów dotyczących wykorzystania oraz popularyzacji efektów: 0-5 pkt;
 - iv. zwięzła, logiczna, przedstawiona właściwym, naukowym językiem argumen-

tacja: 0-5 pkt;

- b) poziom wiedzy z zakresu tematyki badawczej projektu oraz umiejętność udziału w dyskusji na kanwie współczesnych problemów badawczych wybranej dyscypliny naukowej: 0-10 pkt.
11. Przyjmuje się następujący sposób przeliczania wyniku ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich za granicą przy innej skali ocen niż stosowana w Uniwersytecie:

$$W = 3 \times \frac{\text{wynik-O} + \text{min}}{\text{O max-O} + \text{min}} \times \frac{5}{2}$$

gdzie:

W – wynik przeliczony na jednolitą skalę ocen 2-5;

wynik – wynik ukończenia studiów, co do zasady ocena na dyplomie, a w przypadku jej braku: wynik punktowy lub średnia ocen ze studiów;

O min – najniższy możliwy wynik do uzyskania, w skali w jakiej został uzyskany;

O max – najwyższy możliwy wynik do uzyskania, w skali w jakiej został uzyskany.

W przypadku gdy wynik ukończenia studiów na dyplomie zagranicznym wyrażony jest w skali literowej wynik rekrutacyjny ustalany jest przy zastosowaniu zasady proporcji, gdzie najlepszemu wynikowi w skali przypisuje się 5 pkt, zaś najgorszemu pozwalającemu na zaliczenie – 1 pkt.

12. Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatami do Szkoły Doktorskiej jest przeprowadzana przez Komisję.
13. Rozmowa kwalifikacyjna w całości lub części może odbywać się w języku polskim lub języku obcym. Decyzję w sprawie przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej w języku obcym podejmuje przewodniczący Komisji.
14. Sekretariat szkoły doktorskiej informuje kandydatów o terminie rozmowy kwalifikacyjnej.
15. W trakcie posiedzenia Komisji, w ramach którego przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna Komisja dokonuje również oceny dorobku naukowego oraz ustala średnią ocen ze studiów, zamieszczając w protokole stosowne zapisy na ten temat.
16. W przypadku niestawiennictwa na rozmowie kandydat otrzymuje z niej 0 pkt.
17. Kandydat, który w ocenie któregośkolwiek z elementów składowych postępowania rekrutacyjnego otrzymał 0 pkt, nie może być przyjęty do Szkoły Doktorskiej.

§ 8

1. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki postępowania rekrutacyjnego, z uwzględnieniem minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia, o którym mowa w § 7 ust. 3.
2. Komisja sporządza listę osób zakwalifikowanych oraz niezakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów w Szkole Doktorskiej i przekazuje ją niezwłocznie Dyrektorowi.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Dyrektora wydanej na podstawie upoważnienia Rektora.
5. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydaci wskazywali naruszenie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, które w ich przekonaniu miało miejsce.

Podstawą złożenia takiego wniosku lub zaskarżenia decyzji może być tylko naruszenie warunków i trybu przeprowadzenia konkursu. Dyrektor podejmuje ponowną decyzję w terminie 30 dni od daty wpływu stosownego wniosku.

Dział V

Wpis na listę doktorantów

§9

1. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia zostaje wpisany na listę doktorantów po złożeniu w sekretariacie Szkoły Doktorskiej następujących dokumentów:
 - a) własnoręcznie podpisanego podania do dyrektora szkoły o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej złożonego w IRK;
 - b) formularza rekrutacyjnego, (do pobrania z konta kandydata w IRK);
 - c) kopii dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu zagranicznego, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (*oryginał do wglądu*);
 - d) kopii suplementu do dyplomu (*oryginał do wglądu*) lub zaświadczenie o średniej ocen ze studiów;
 - e) potwierdzenia znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2, udokumentowanego dyplomem ukończenia studiów lub innym dokumentem określonym w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego w służbie cywilnej (t.j. Dz. U. 2021 poz. 141 z późn. zm.);
 - f) pisemnej zgody biskupa diecezjalnego lub przełożonych zgromadzeń i stowarzyszeń życia apostołskiego na podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej w danej dyscyplinie (*dotyczy osób duchownych, konsekrowanych oraz członków stowarzyszeń życia apostołskiego, a w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kształcenie w dyscyplinie nauki teologiczne także dla osób świeckich*);
 - g) projektu badawczego;
 - h) dotychczasowego dorobku naukowego wraz z wydrukami osiągnięć oraz dokumentów potwierdzających osiągnięcia (*oryginały do wglądu*);
 - i) od kandydata legitymującego się dyplomem zagranicznym poświadczającym uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego, wymagane są dodatkowo następujące dokumenty:
 - i. poświadczenie w formie apostille (jeżeli dokument został wydany przez instytucję działającą w systemie edukacji państwa będącego stroną Konwencji Haskiej z dnia 5 października 1961 r., Dz.U. z 2005 r. nr 112, poz. 938 i 939, znoszącej wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych) lub legalizacji, wraz z tłumaczeniem przysięgłym (jeśli zostało sporządzone w języku obcym);
 - ii. poświadczona kopia dokumentu stwierdzającego przebieg kształcenia, np.: poświadczona kopia suplementu do dyplomu, transkryptu, zaświadczenia o zdanych egzaminach, wypisu przedmiotów i ocen lub indeksu wraz z tłumaczeniem przysięgłym (jeśli zostało sporządzone w języku obcym);
 - iii. zaświadczenie o nostryfikacji dyplomu wydanego w kraju, z którym Polska nie zawarła umowy o wzajemnym uznawaniu dokumentów

- o wykształceniu, oraz w przypadku dokumentu z kraju, z którym Polska zawarła ww. umowę, ale dokument ten nie jest objęty umową.
- j) w przypadku cudzoziemców dodatkowo poświadczenie znajomości języka polskiego co najmniej na poziomie B2.
2. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu składa oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest dokonanie wpisu do Szkoły Doktorskiej, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.
 3. W przypadku pozyskania informacji o równoczesnym kształceniu się w co najmniej dwóch szkołach doktorskich, Dyrektor niezwłocznie wzywa taką osobę do złożenia wyjaśnień, a w przypadku potwierdzenia tej informacji skreśla ją z listy doktorantów oraz zobowiązuje do zwrócenia nienależnie pobranych świadczeń.
 4. Osoba wpisująca się na listę doktorantów, zobowiązana jest do złożenia podpisanych oświadczeń, które stanowią **załącznik nr 5** (Oświadczenie doktoranta) i **nr 6** (Oświadczenie o zaliczeniu dorobku) do niniejszej Uchwały. Niezłożenie w terminie oświadczeń jest podstawą do wydania decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Dział VI

Postanowienia końcowe

§ 10

1. Wyniki konkursu do szkoły doktorskiej są jawne.
2. W sprawach dotyczących rekrutacji nieuregulowanych w niniejszej Uchwale, decyzję podejmuje Dyrektor.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

ks. prof. dr hab. Robert Tyrąła
REKTOR

Kraków, 27 stycznia 2025 r.