



Kraków, dnia 08.11.2022 r.

Do wszystkich uczestników

Wyjaśnienia treści SWZ (zestaw 7 , 13÷18)

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej powyżej progów unijnych, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dziennik Ustaw z 2022r., poz. 1710), którego przedmiotem jest: „*Budowa budynku dydaktycznego wraz z garażem podziemnym polegająca na rozbudowie i przebudowie budynku biblioteki Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie*” **znak sprawy ZP.240.22 – 32.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (t. .j. Dz.U. poz. 2022 poz.1710), Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ w poniższym zakresie:

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 7 brzmi następująco:

1. Po zapoznaniu się z udostępnionymi materiałami przetargowymi, w związku z obszernym projektem, który wymaga dokładnej analizy i weryfikacji dokumentacji w celu przygotowania oferty prosimy o zmianę terminu złożenia ofert na 23.12.2022 r. Dodatkowy przyznany czas pozwoli Wykonawcom na przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty dla Zamawiającego.

ODP.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

2. Czy wykonanie palisady kwietnika oraz samego kwietnika (zgodnie z rys. PW-01-03-06-2022- 04) jest w zakresie Zadania? Jeżeli tak, w związku z brakiem uwzględnienia w pozycjach kosztorysowych proszę o informację, w którym etapie należy ująć w/w prace.

ODP: Wykonanie palisady kwietnika oraz kwietnika jest objęte projektem i niniejszym postępowaniem. W związku z powyższym przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

3. Czy wykonanie pasów z kostki bazaltowej i kostki granitowej na dziedzińcu jest w zakresie zadania? Jeżeli tak, w związku z brakiem uwzględnienia w pozycjach kosztorysowych proszę o informację, w którym etapie należy ująć w/w prace.

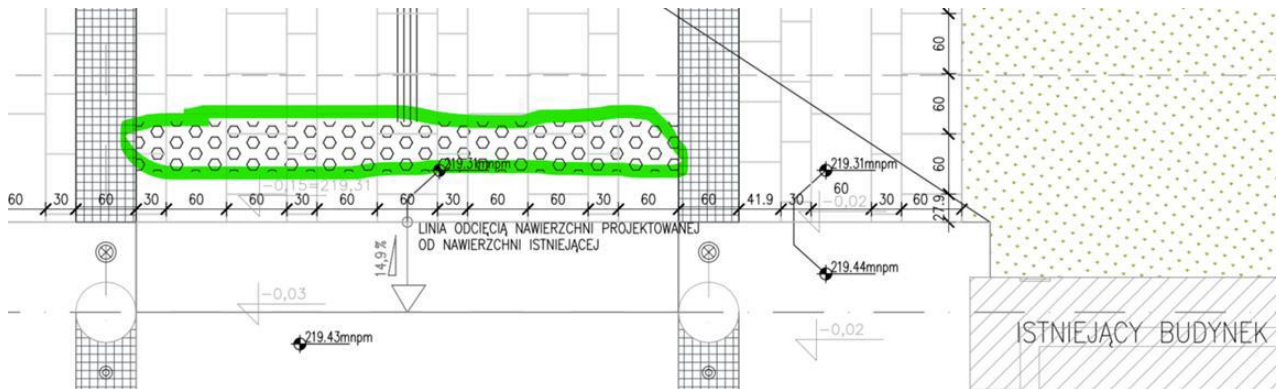
ODP: Wykonanie pasów z kostki bazaltowej i kostki granitowej na dziedzińcu jest objęte projektem i niniejszym postępowaniem. W związku z powyższym przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

4. Czy wykonanie nawierzchni dotykowej dla osób niepełnosprawnych jest w zakresie zadania? Jeżeli tak, w związku z brakiem uwzględnienia w pozycjach kosztorysowych proszę o informację, w którym etapie należy ująć w/w prace.

ODP: Wykonanie nawierzchni dotykowej dla osób niepełnosprawnych jest objęte projektem i niniejszym postępowaniem. W związku z powyższym przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.



5. Co oznacza zaznaczona szrafura na rysunku PW-01-03-06-2022-003



ODP: Zaznaczona szrafura na rysunku PW-01-03-06-2022-003 oznacza powierzchnię dotykową dla osób niepełnosprawnych

6. Czy wykonanie balustrady rampy z rysunku PW-01-03-06-2022-005 wchodzi w zakres zadania? Jeżeli tak, w związku z brakiem uwzględnienia w pozycjach kosztorysowych proszę o informację, w którym etapie należy ująć w/w prace.

ODP: Wykonanie balustrady rampy z rysunku PW-01-03-06-2022-005 jest objęte projektem i niniejszym postępowaniem. W związku z powyższym przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie I realizacji.

7. Czy w wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż foteli na trybunach w auli?

ODP: Dostawa zabudowy stałej auli tj. m.in. foteli na trybunach w auli jest objęta przedmiotem postępowania. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

8. Czy w wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż wyciągarek podwieszanych w auli?

ODP: Dostawa i montaż wyciągarek podwieszanych w auli jest objęta przedmiotem postępowania. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

9. Czy w wycenie należy uwzględnić wykonanie katedry w auli?

ODP: Wykonanie katedry w auli jest objęte przedmiotem postępowania. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

10. Czy wykonanie technologii kuchni jest w zakresie zadań GW?

ODP: Wykonanie technologii kuchni jest objęte przedmiotem postępowania. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

11. Czy wykonanie mroźni i chłodni jest w zakresie prac GW? Jeżeli tak, który wariant opisany w opisie architektonicznym od strony 329 należy wycenić?

ODP: SST-02 Szczegółowa Specyfikacja Techniczna Architektoniczna str. 518 oraz 02 Opis Techniczny Architektury str. 328: „Na kondygnacji podziemnej budynku przewidziano komorę chłodniczą i komorę



mroźniczą wraz z instalacjami chłodniczymi jako elementy wyposażenia zaplecza gastronomicznego powinny znaleźć się w kosztorysie i zakresie prac budowlanych Generalnego Wykonawcy.”

Przed przystąpieniem do wykonywania warstw posadzki komory mroźniczej należy uzgodnić z Zarządzającym Realizacją Umowy ostateczne warstwy docieplenia i wykończenia tej posadzki zgodnie z dostarczonymi wybranymi komorami chłodni i mroźni. Przewidziano posadzkę z możliwością jeżdżenia po niej wózkami paletowymi (nacisk kółek 4 kN).”

Każda z proponowanych konstrukcji podłogi komory chłodniczej i komory mroźniczej jest akceptowana, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów zawartych w opisach, a przede wszystkim możliwości jeżdżenia po nich wózkami paletowymi z naciskiem każdego z kółek 4 kN. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

12. Proszę o wypisanie wszystkich elementów technologii kuchni, które należy ująć w wycenie (dostawa + montaż).

ODP: W wycenie należy uwzględnić wszystkie elementy przyjęte i zestawione w projekcie technologii kuchni. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

13. Czy w zakresie zadań GW jest wykonanie sufitów baflowych?

ODP: Wykonanie sufitów baflowych jest objęte projektem i niniejszym postępowaniem. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

14. Czy dostawa i montaż pomnika papieża znajdujący się na dziedzińcu ma być ujęty w wycenie?

ODP: Rzeźba Papieża Jana Pawła II jest już wykonana. Obecnie znajduje się przed wejściem do budynku Biblioteki. W wycenie należy uwzględnić wykonanie fundamentu niezbędnego dla montażu rzeźby. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

Informacja nt. parametrów pomnika:

Rozmiary cokołu z kamienia: 100 cm (wys.) x 60 cm x 60 cm, ciężar ok. 1 tony

Rozmiar figury z brązu: 180 cm + krzyż (27 cm), ciężar ok. 350 kg





15. Proszę o informację, które elementy z zestawienia na rysunku PW-02-03-06-2022-RYS.720 mają zostać dostarczone i zamontowane przez GW.

ODP: W wycenie należy uwzględnić wszystkie elementy przyjęte i zestawione w projekcie na rysunku PW-02-03-06-2022-RYS.720. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

16. Proszę o informację, czy poza elementami z zestawienia na rysunku PW-02-03-06-2022-RYS.720 GW ma dostarczyć inne wyposażenie meblowe (np. zabudowy aneksów kuchennych).

ODP: W wycenie należy uwzględnić wszystkie elementy przyjęte i zestawione w projekcie rozumiane jako zabudowy meblowe stałe. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

17. Czy w zakresie zadań GW jest dostawa i montaż akustycznych kotar przesuwnych?

ODP: W wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż akustycznych kotar przesuwnych. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

18. Czy w zakresie zadań GW jest dostawa i montaż karniszy?

ODP: W wycenie należy uwzględnić dostawę i montaż karniszy. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

19. Czy należy wycenić wykonanie fundamentu pod posąg na dziedzińcu?

ODP: W wycenie należy uwzględnić wykonanie fundamentu pod posąg na dziedzińcu. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

20. Czy w zakresie prac GW jest wykonanie drenażu?

ODP: W wycenie należy uwzględnić wykonanie drenażu. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w etapie II realizacji.

21. Czy Zamawiający przedstawia wymagania dotyczące łączników zespalających płytę żelbetową z blachą cofraplus?

ODP: Wymagania dotyczące łączników zespalających płytę żelbetową z blachą cofraplus przedstawiono na Rys. PW-05-03-06-2022-302-ZBROJENIE ŚCIAN LICZBOWYCH CZ.2 Szczegół "bl1" (pręty #10 co 10);

22. W związku z rozbieżnością Przedmiaru i SWZ proszę o potwierdzenie, że wykonanie konstrukcji stalowej przewiązki ma zostać wykonane w II Etapie realizacji. Jeśli konstrukcja stalowa przewiązki ma zostać wykonana w I Etapie realizacji, proszę o jasne wskazanie zakresu prac w poszczególnych etapach.

ODP: Uzgodnienie pomiędzy Inwestorem a Parafią wskazuje na konieczność zapewnienia dojazdu do Parafii do momentu wykonania i podłączenia docelowej drogi dojazdowej od strony północnej. Z tego względu łącznik pomiędzy nowym budynkiem a istniejącym musi być wykonany po wybudowaniu docelowej drogi. Obecna droga dojazdowa do Parafii jest też drogą pożarową do biblioteki wobec tego przez cały okres budowy należy zapewnić dostęp pożarowy do biblioteki. Konstrukcja stalowa przewiązki ma zostać wykonana w II Etapie realizacji.



Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 11 brzmi następująco:

1. Z uwagi na duży zakres prac, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji wykonania etapu I zadania z 9 do 13 miesięcy.

Odp. Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

2. Z uwagi na małą ilość wykonanych odwiertów geologicznych, prosimy o określenie, czy Zamawiający przewiduje w przypadku odkrycia, podczas prowadzonych prac ziemnych formacji nie ujętych w dokumentacji geologicznej, dodatkowego dofinansowania tych prac oraz ewentualne wydłużenie terminu realizacji dla całego zadania?

Odp. Zamawiający informuje, że nie jest możliwe udzielenie uniwersalnej odpowiedzi na tak zadane pytanie. Przesłanki uzasadniające zmianę umowy ujęte są w § 17 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, przy czym stwierdzenie, że w danych okolicznościach zmiana taka jest uzasadniona wymagać będzie indywidualnej oceny konkretnego przypadku.

3. Prosimy o potwierdzenie, że podczas prowadzonych prac budowlanych, będzie możliwe, tymczasowe zablokowanie drogi znajdującej się po stronie północnej istniejącego budynku biblioteki.

Odp. Zamawiający informuje, że będzie możliwe tymczasowe zablokowanie drogi znajdującej się po stronie północnej istniejącego budynku biblioteki. Zamawiający wymaga, aby potrzebę tymczasowego zablokowania drogi dojazdowej zgłaszać do Zamawiającego z co najmniej z 2 tygodniowym wyprzedzeniem.

4. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku potrzeby dostosowania systemów pożarowych w istniejącym obiekcie biblioteki, do obowiązujących obecnie przepisów, Zamawiający wydłuży czas realizacji całego zadania oraz umożliwi dodatkowe finansowanie dla tego zakresu prac.

Odp. Zamawiający informuje, że nie jest możliwe udzielenie uniwersalnej odpowiedzi na tak zadane pytanie. Przesłanki uzasadniające zmianę umowy ujęte są w § 17 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, przy czym stwierdzenie, że w danych okolicznościach zmiana taka jest uzasadniona wymagać będzie indywidualnej oceny konkretnego przypadku.

5. Z uwagi na charakter wynagrodzenia i poziom skomplikowania obiektu, prosimy o wydłużenie terminu składania oferty do dnia 22 grudnia 2022. Biorąc pod uwagę charakter wynagrodzenia (ryczałt) na Wykonawcy spoczywa ryzyko właściwego skalkulowania wszystkich ilości prac wynikających z przekazanych materiałów przetargowych. Zamieszczone przedmiary są niepełne zarówno w zakresie zakresów prac jak i ilości prac ujętych w przedmiarach. Tym samym Wykonawca chcąc złożyć rzetelną ofertę winien wszystkie przedmiary skalkulować sam.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

6. Prosimy o potwierdzenie informacji, że Zamawiający pokryje koszty administracyjne związane z ewentualną wycinką drzew.

Odp.: Zamawiający informuje, że drzewa objęte decyzją wycinki zostaną wycięte do dnia przekazania placu budowy. Zgodnie z zapisami SWZ w ofercie należy wycenić prace związane z zielenią ujęte w



projekcie to jest m.in. wykonanie: zabezpieczenia drzew, trawników i nasadzeń oraz wszystkie niezbędne prace spełniające wszystkie wymagania dotyczące nasadzenia drzew i krzewów określone w decyzji WKŚ. Pielęgnacja zieleni winna być prowadzona przez wykonawcę do momentu odbioru końcowego inwestycji.

7. Czy na terenie inwestycji istnieją sieci do przełożenia/likwidacji? Jeśli tak to jaka jest ilość i w którym miejscu są one zlokalizowane?

Odp.: Zamawiający informuje, że elementy do usunięcia / przełożenia zostały pokazane na rysunkach zagospodarowania terenu poszczególnych branż oraz na rysunku zbiorczym PW-01-03-06-2022-RYS.002 -PZT INFRASTRUKTURA.

8. Czy istnieje możliwość lokalizacji przyszłego zaplecza budowy przy miejscach parkingowych zlokalizowanych w części północno wschodniej PZT, teren ten jest poza zakresem planowanej inwestycji.

Odp.: Zamawiający dopuszcza organizację zaplecza budowy oraz placów składowych na terenie parkingu przy budynku Biblioteki jednak w ograniczonym zakresie tj. m.in. w linii drogi wzdłuż budynku biblioteki (w przybliżeniu obszar zaznaczony na zielono). Organizacja placu budowy nie powinna powodować trudności związanych z funkcjonowaniem Biblioteki oraz sąsiedniej parafii, do której wjazd prowadzony jest przez teren inwestycji.





9. Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający posiada pozwolenie konserwatorskie. Zgodnie z Decyzją nr 541/6710.1/2022 o udzieleniu pozwolenia na budowę (..) „ z uwagi na położenie terenu inwestycji w obszarze stanowiska archeologicznego, podczas prowadzonych prac ziemnych należy zapewnić nadzór archeologa, na który wymagane jest uzyskanie wyprzedzającego pozwolenia konserwatorskiego w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Krakowie”. Jeżeli Zamawiający nie posiada pozwolenia, to po kogo stronie jest jego uzyskanie oraz kto ponosi koszty wykonania badań i odbiorów ? Należy nadmienić, że powyższe może wpłynąć na terminowe zakończenie prac przez Wykonawcę.

Odp.: Zamawiający informuje że w punkcie 1.3.2.6 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych podano: „Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego całość terenu projektowanej Inwestycji znajduje się w archeologicznej strefie ochrony konserwatorskiej, a dodatkowo fragment projektowanego budynku znajduje się na terenie stanowiska archeologicznego nr 3. Przed rozpoczęciem robót ziemnych należy przeprowadzić związane z powyższym badania archeologiczne i uzyskać odpowiednie, wymagane przepisami odbiory.” Uzyskanie pozwolenia jest po stronie Wykonawcy.

10. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako załącznika do oferty nie wymaga złożenia kosztorysu ofertowego.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że do oferty nie wymaga kosztorysu. Kosztorys zgodnie z punktem 25 ust. 6 SWZ wymagany będzie przed podpisaniem umowy.

11. Prosimy o udzielenie odpowiedzi po kogo stronie jest protokolarne stwierdzenie stanu technicznego sąsiednich budynków przed rozpoczęciem prac, przygotowanie projektu monitoringu oraz monitorowanie uszkodzeń o których mowa w pkt. 16 Projektu geotechnicznego (PB-05-30-12-2021-PROJEKT GEOTECHNICZNY).

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ (pkt 4. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA): „prace należy wycenić i wykonać z uwzględnieniem wykonania protokolarnego stwierdzenia stanu technicznego (wraz z dokumentacją fotograficzną) sąsiednich budynków przed rozpoczęciem prac i monitorowanie ewentualnych uszkodzeń w trakcie prac – ze szczególnym uwzględnieniem budynków sąsiednich”. Przedmiotowe czynności zostaną przeprowadzone przy udziale pracowników Wykonawcy i Zamawiającego.

12. Prosimy o udostępnienie zgłoszenia wodo-prawnego o którym mowa w zaświadczeniu z dnia 17 stycznia 2022 r. wydanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nr. KR.2.3.420.205.2021.BR.

Odp.: Zamawiający udostępni zgłoszenie wodno-prawne:



Kryspinów, dnia 17 stycznia 2022 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Kierownik
Nadzoru Wodnego
w Krakowie

KR.2.3.420.205.2021.BR

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 423 ust. w związku z art. 394 ust. 1 pkt. 6,7,8 Ustawy Prawo Wodne (Dz.U. z 2021r. poz.624 z późn. zm.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krakowie, Nadzór Wodny w Krakowie zaświadcza, że nie wnosi sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego z dnia 09.12.2021 r. wnioskodawcy : **Uniwersytet Papieski Jana Pawła II, ul. Kanonicza 23, 31-002 Kraków** działający przez pełnomocnika : **pana Jacek Ewy**

dla zamiaru pn:

" Odprowadzenie wód z wykopów budowlanych w związku z inwestycją pn: „Budowa budynku dydaktycznego wraz z garażem podziemnym polegająca na rozbudowie i przebudowie budynku biblioteki Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie wraz z przebudową parking oraz budową nowej infrastruktury w zakresie układu placów I dróg wewnętrznych w tym drogi pożarowej , sieci wewnętrznych dla budynków na działkach nr : 35/8, 37/7, 38/3, 39,40, 62/7, 105/3, 50/2, 57/1, 57/4 jedn. ewidencyjna Podgórze przy ul. Michała Bobrzyńskiego ."

KIEROWNIK
Nadzoru Wodnego w Krakowie

Robert Stańko

Otrzymują:

1. Adresat 1 - Uniwersytet Papieski Jana Pawła II, ul. Kanonicza 23, 31-002 Kraków – do wiadomości
2. Adresat 2 – Jacek Ewy , ul. Grabowskiego 5, 31-126 Kraków + zał. / zwrot /

③ a.a x 1



2022-01-18



13. Zgodnie z zapisami SWZ „W wycenie NIE NALEŻY uwzględnić ujętych w dokumentacji elementów wyposażenia meblowego i laboratoryjnego. Elementy te zostaną dostarczone na podstawie odrębnych zamówień”. Udostępniona dokumentacja zawiera m.in. wykaz wyposażenia zaplecza gastronomicznego. Czy powyższe wyposażenie jest w zakresie oferty? Prosimy o sprecyzowanie i uszczegółowienie jakie elementy wyposażenia należy ująć w ofercie.

Odp.: Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić zabudowy stałe uwzględnione w dokumentacji projektowej tj. m.in.: szafy wbudowane, gabloty i siedziska, katedrę i mównicę auli, siedziska auli, zabudowy kuchenne, pomieszczeń socjalnych, szatni, ochrony i baru, blaty i laminaty. W zakresie oferty należy również uwzględnić także biały montaż i wyposażenie toalet. Ponadto Zamawiający informuje, że technologie kuchni należy wycenić i wykonać zgodnie z załączonym projektem. Elementy nie objęte niniejszym zamówieniem opatrzone są komentarzem “POZA ZAKRESEM DOSTAW”

14. Zdolność techniczna i zawodowa SWZ punkt 4d. Prosimy o wykreślenie: „każda realizowana w budynkach użyteczności publicznej”

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

15. Zdolność techniczna i zawodowa SWZ punkt 4e. Prosimy o wykreślenie: „każda realizowana w budynkach użyteczności publicznej”

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

16. Umowa, par 2 ust 1. Prosimy o wykreślenie: wraz z kosztorysem ofertowym

Odp.: Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany § 2 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ nadając mu następujące brzmienie:

„1. Zakres rzeczowy przedmiotu Umowy określają: dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, specyfikacja warunków zamówienia, oferta przetargowa Wykonawcy wraz z kosztorysem Wykonawcy, stanowiące integralną część Umowy”. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

17. Umowa, par 7 ust 3 Prosimy o umożliwienie realizacji płatności w okresach miesięcznych na podstawie procentowanego zaawansowania prac

Odp.: Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

18. Umowa, par 14, ust 1, punkt 1a). Prosimy o zmniejszenie kary do poziomu 0,1% za każdy dzień zwłoki

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

19. Umowa, par 14, ust 1, punkt 1b) Prosimy o zmniejszenie kary do poziomu 0,05 % całkowitego wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub 0,1% w odniesieniu do wartości elementu dotkniętego wadą.

Odp. Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.



20. Umowa, par 14 ust 3. Prosimy o ograniczenie limitu kar do 15% całkowitego wynagrodzenia brutto

Odp. Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r., opublikowanym dnia 24.11.2022 r., dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 12 brzmi następująco:

W załączeniu przesyłamy pytania z prośbą o odpowiedź

1. Prosimy o udostępnienie dokumentacji architektonicznej w wersji dwg.

Odp.: Zamawiający informuje, że dokumentacja w formacie .dwg jest dostępna pod linkiem:

https://upjp2edu.pl-my.sharepoint.com/:f/g/personal/zp_upjp2_edu_pl/EtjACuQ25x1Bq94hSm823R8BEWsWwb7LelfgeA4VgASKIQ?e=t2SBI

2. Prosimy o informację czy posiadają Państwo model 3D budynku. Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie modelu.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada modelu 3D budynku

3. Elewacje: Zaprojektowany podział fasad w konstrukcji aluminiowo-szklanej nie przewiduje wyodrębnionego pasa stropowego. Poziomy podział jest od stropu do stropu. W takiej sytuacji w związku z koniecznością zapewnienia między kondygnacjami odporności ppoż. należy zapewnić zamknięcie między aluminiową fasadą a stropem zabezpieczające przed przenoszeniem się ognia.

Odp.: Zamawiający informuje że projekt elewacji nie zakłada wykonania wyodrębnionego pasa ogniowego. Rozwiązanie to zostało uzgodnione z rzeczoznawcą p.poż. na podstawie stosowanych tego typu systemów różnych producentów. Zgodnie z zapisami w dokumentacji po stronie Generalnego Wykonawcy jest uzyskanie stosowego dopuszczenia jednostkowego ITB dla zastosowanego rozwiązania materiałowego.

4. Prosimy o informację czy posiadają Państwo szczegółowe opracowanie detalu zamknięcia (z wymienionymi wszystkimi warstwami) pokazanego schematycznie na detalach „PW-02-03-06-2022-RYS.300-303” oraz czy są Państwo w posiadaniu pozytywnej opinii z ITB w zakresie tego rozwiązania?

Odp.: Zamawiający informuje, że uzyskanie pozytywnej opinii ITB jest w zakresie Generalnego Wykonawcy. Rozwiązanie szczegółowe: Wymaganą odporność uzyskuje się na ryglu, który musi zostać zabezpieczony ogniowo okładziną wynikającą z konkretnego systemu dostawcy profili elewacji szklanej.



Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 13 brzmi następująco:

1. Ponownie zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej w formacie .dwg. Udostępnionych przez Zamawiającego plików nie można otworzyć.

Odp: Zamawiający informuje, że dokumentacja w formacie .dwg jest udostępniona pod linkiem:

https://upjp2edupl-my.sharepoint.com/:f/g/personal/zp_upjp2_edu_pl/EtjACuQ25x1Bq94hSm823R8BEWsWwb7LelfgeA4VgASKIQ?e=t2SBII

2. Prosimy o udostępnienie zwymiarowanych rysunków belek prefabrykowanych.

Odp. Zamawiający informuje, że udostępniła dokumentację w formacie .dwg, umożliwiającym szczegółowe zwymiarowanie belek, pod linkiem:

https://upjp2edupl-my.sharepoint.com/:f/g/personal/zp_upjp2_edu_pl/EtjACuQ25x1Bq94hSm823R8BEWsWwb7LelfgeA4VgASKIQ?e=t2SBII

3. Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew i krzewów ma być uwzględniona w II etapie inwestycji.

Odp. Zamawiający informuje, że drzewa objęte decyzją wycinki zostaną wycięte do dnia przekazania placu budowy. Zgodnie z zapisami SWZ w ofercie należy wycenić prace związane z zielenią ujęte w projekcie to jest m.in. wykonanie: zabezpieczenia drzew, trawników i nasadzeń oraz wszystkie niezbędne prace spełniające wszystkie wymagania dotyczące nasadzenia drzew i krzewów określone w decyzji WKŚ. Pielęgnacja zieleni winna być prowadzona przez wykonawcę do momentu odbioru końcowego inwestycji.

4. Czy w ofercie należy uwzględnić koszt prowadzenia monitoringu stanu technicznego obiektów sąsiadujących oraz budynku projektowanego?

Odp. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ prace należy wycenić i wykonać z uwzględnieniem m.in. wykonania protokolarnego stwierdzenia stanu technicznego (wraz z dokumentacją fotograficzną) sąsiednich budynków przed rozpoczęciem prac i monitorowanie ewentualnych uszkodzeń w trakcie prac – ze szczególnym uwzględnieniem budynków sąsiednich.

5. Prosimy o potwierdzenie, że technologia kuchni jest poza zakresem przetargu i nie należy wyceniać tego zakresu.

Odp. Zamawiający informuje, że technologie kuchni należy wycenić i wykonać zgodnie z załączonym projektem. Elementy nie objęte niniejszym zamówieniem opatrzone są komentarzem "POZA ZAKRESEM DOSTAW"

6. W poz. 11 przedmiaru „STAN WYKOŃCZENIOWY – ARCHITKTURA” w podanej ilości uwzględniona została również posadzka rampy? Ciężko zweryfikować udostępnione przedmiary robót, gdyż podano wyłącznie końcowe ilości danej pozycji, a nie co składa się na tą ilość.

ODP: Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami pkt 22 p. pkt 3 SWZ przedmiary robót są materiałem pomocniczym dołączonym do SWZ celem ułatwienia Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości należy traktować jako orientacyjne.



Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 14 brzmi następująco:

1. Prosimy o podanie źródła finansowania inwestycji: czy Zamawiający posiada środki własne na realizację zadania, czy też zawarł umowę na dofinansowanie inwestycji, czy też posiada inne przyrzeczenie sfinansowania przedmiotowego zadania

Odp.: Zamawiający informuje, że zapytanie nie dotyczy treści SWZ.

2. Umowa § 7 ust 9:

Prosimy o modyfikację brzmienia ust. poprzez dodanie słowa "istotnych" - *"Rozliczenie ostateczne nastąpi fakturą końcową, wystawioną po wykonaniu wszystkich prac, na podstawie końcowego protokołu odbioru robót i protokołu potwierdzającego usunięcie ewentualnych wad istotnych stwierdzonych przy odbiorze końcowym, podpisanego przez Kierownika budowy i nadzór Zamawiającego."*, prosimy aby wady nieistotne tj. takie które nie wpływają na bezpieczne użytkowanie i funkcjonalność przedmiotu umowy nie wstrzymywały rozliczeń z tytułu wykonania przedmiotu umowy, Zamawiający dysponuje zabezpieczeniem na okres gwarancji i rękojmi zabezpieczającym interesy Zamawiającego w zakresie usunięcia wad.

Przywołane postanowienie umowy mówi o uzależnieniu zapłaty za wykonanie przedmiotu umowy od usunięcia ewentualnych wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót i uzależnieniu płatności od takiego odbioru należy uznać za nieważne.

W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek wykonanych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazywanie na konieczność odbioru „bezusterkowego” statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., V ACa 198/12). W świetle ugruntowanego w orzecznictwie poglądu zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, prawie zawsze rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 k.c. Inwestor może bowiem uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (por. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., II CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I A Ca 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13). Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez te roboty nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., I ACa 1046/12). Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r., V ACa 332/13). Dokonanie ostatniej płatności za wykonanie przedmiotu zamówienia również, mimo wykonania obiektu nadającego się do użytku, przeciągała by się w sposób nieograniczony w czasie.

Wykonawca wnosi o zmianę umowy w w/w zakresie poprzez dostosowanie brzmienia postanowienia do obowiązujących przepisów prawa i wprowadzenie podziału wad na istotne i nieistotne, co jest o tyle ważne, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Wyłącznie wady istotne



uzasadniają odmowę odbioru robót i ostateczne rozliczenie kontraktu, ponieważ uniemożliwiają czynienie właściwego użytku z przedmiotu zamówienia.

Wnosimy o zastąpienie sformułowania: „Rozliczenie ostateczne nastąpi fakturą końcową, wystawioną po wykonaniu wszystkich prac, na podstawie końcowego protokołu odbioru robót i protokołu potwierdzającego usunięcie ewentualnych wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, podpisanego przez Kierownika budowy i nadzór Zamawiającego” poprzez doprecyzowanie w następujący sposób: „Rozliczenie ostateczne nastąpi fakturą końcową, wystawioną po wykonaniu wszystkich prac, na podstawie końcowego protokołu odbioru robót i protokołu potwierdzającego usunięcie ewentualnych wad istotnych stwierdzonych przy odbiorze końcowym, podpisanego przez Kierownika budowy i nadzór Zamawiającego”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie

3. Umowa § 14 ust 1 lit a i b

Prosimy o obniżenie kar umownych za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy i nieterminowe usuwanie wad z 0,2% do 0,02% dziennie liczonych od umownego wynagrodzenia netto Wykonawcy za każdy dzień zwłoki; poziom kar zaproponowany przez Zamawiającego znacząco przewyższa poziomy kar z przedmiotowych tytułów powszechnie stosowane w umowach o roboty budowlane.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

4. Umowa § 14 ust 3

Wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych z 25% do 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, z uwagi na drastycznie wysoki poziom kar umownych w ujęciu nominalnym.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

5. Umowa § 18 ust 1 pkt 3

Wnosimy o usunięcie z § 18 ust 1 pkt 3) ograniczenia w zakresie prawa Wykonawcy do waloryzacji wynagrodzenia - prosimy o usunięcie ograniczenia w postaci możliwości dokonywania waloryzacji wynagrodzenia tylko raz w roku, w warunkach wysokiej inflacji klauzula waloryzacyjna ma szczególne znaczenie dla Wykonawców, co zostało odzwierciedlone w praktyce stosowania tej klauzuli w umowach o roboty budowlane, ograniczenie zastosowania waloryzacji raz w roku w sposób nieuzasadniony wypacza sens waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, który zawiera długoterminową umowę w oparciu o stałe ceny, prosimy o możliwość waloryzacji wynagrodzenia co najmniej raz na kwartał;

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie



Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 15 brzmi następująco:

Załącznik nr 3 wzór umowy §10 ust. 2 pkt 1) oraz SWZ pkt 26 ust. 1 – Postanowienia ogólne dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

1. Pkt 1) – czyste straty finansowe. Prosimy o wprowadzenie dodatkowego podlimitu dla czystych strat finansowych wynikających z prac lub usług wykonywanych przez Ubezpieczonego w wysokości 2.000.000 zł. Limit dla czystych strat finansowych wynikających z prac lub usług wykonywanych przez Ubezpieczonego w wysokości 4.000.000 zł może być nieosiągalny na rynku lub w najlepszym wypadku spowodować niewspółmierny wzrost składki ubezpieczeniowej, który wpłynie na cenę ofertową.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

2. Pkt 6) – szkody powstałe w ruchomościach na skutek obróbki, czyszczenia, naprawy, demontażu, montażu, zabudowy i tym podobnych prac. Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 10.000.000 zł. Mając na uwadze charakter zadania, wymóg ubezpieczenia szkód w mieniu poddanym obróbce, naprawie itp. w wysokości 50.000.000 zł jest nieadekwatny do charakteru ryzyka i spowoduje jedynie wzrost składki ubezpieczeniowej, który wpłynie na cenę ofertową.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

3. Pkt 9) – szkody wynikające z wibracji, działania młotów pneumatycznych, kafarów i innych maszyn i urządzeń, w tym szkody polegające na pęknięciach powierzchniowych. Prosimy o obniżenie limitu dla klauzuli do wysokości 10.000.000 zł, natomiast dla szkód polegających na pęknięciach powierzchniowych, do wysokość 1.000.000 zł. Wnioskowane przez Zamawiającego limity, w szczególności dla szkód powierzchniowych mogą być nieosiągalne na rynku lub w najlepszym wypadku spowodować niewspółmierny wzrost składki ubezpieczeniowej, który wpłynie na cenę ofertową

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

4. Pkt 10) – szkody wynikające z osunięcia lub zapadnięcia się ziemi (gruntu), jak również wynikające z innego rodzaju przemieszczeń gruntu. Prosimy o obniżenie limitu dla klauzuli do wysokości 10.000.000 zł. Wnioskowany przez Zamawiającego limit, może być nieosiągalny na rynku lub w najlepszym wypadku spowodować niewspółmierny wzrost składki ubezpieczeniowej, który wpłynie na cenę ofertową. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że poprzez sformułowanie „budowla wzniesiona na tym gruncie”, Zamawiający ma na myśli inne objekty niż przedmiot niniejszego zadania. Pragniemy zwrócić uwagę, że ubezpieczenie OC nie dotyczy szkód w samym produkcie lub usłudze realizowanej przez ubezpieczonego.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

5. Pkt 12) – Szkody związane z pokryciem kosztów zlokalizowania wadliwego produktu, usunięcia, demontażu wadliwego produktu oraz koszty poniesione na montaż, umocowanie lub położenie produktu bez wad. Prosimy o obniżenie limitu dla klauzuli do wysokości 1.000.000 zł. Wnioskowany przez Zamawiającego limit, może być nieosiągalny na rynku lub w najlepszym wypadku spowodować niewspółmierny wzrost składki ubezpieczeniowej, który wpłynie na cenę ofertową.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.



6. Pkt 20) – OC za szkody w pojazdach mechanicznych, urządzeniach, maszynach, w tym należących do pracowników Ubezpieczonego. Prosimy o obniżenie limitu do wysokości 2.000.000 zł. Wnioskowany przez Zamawiającego limit jest nieadekwatny do charakteru ryzyka i spowoduje jedynie wzrost składki ubezpieczeniowej, który wpłynie na cenę ofertową.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

7. Pkt 21) – Klauzula reprezentantów. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku „członków zarządu, prokurentów, właścicieli” chodzi o reprezentantów Wykonawcy lub podwykonawców, dalszych podwykonawców lub innych osób formalnie zatrudnionych do realizacji Umowy.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że w przypadku „członków zarządu, prokurentów, właścicieli” chodzi o reprezentantów Wykonawcy lub podwykonawców, dalszych podwykonawców lub innych osób formalnie zatrudnionych do realizacji Umowy.

8. Dotyczy: Załącznik nr 3 wzór umowy §10 ust. 2 pkt 2) oraz SWZ pkt 26 ust. 2. – Postanowienia ogólne dotyczące ubezpieczenia ryzyk robót budowlanych i montażowych. Okres ubezpieczenia dla ryzyk budowy i montażu. Prosimy o ujednoczenie treści dotyczącej okresu ubezpieczenia na obowiązującą w SWZ z jednoczesnym wykreśleniem sformułowania: „jednakże z wydłużeniem okresu ubezpieczenia o okres 14 dni”.

Uprzejmie informujemy, że pełny zakres ubezpieczenia CAR wygasa w momencie przejęcia przez Zamawiającego robót od Wykonawcy lub podpisania protokołu odbioru. Od tego momentu ubezpieczenie CAR może obowiązywać jedynie w formie klauzul dodatkowych 004 i 003, które są wymagane na mocy Umowy Maksymalny (akceptowalny) udział własny/franszyza redukcyjna. Prosimy o podwyższenie maksymalnych (akceptowalnych) kwoty udziałów własnych/fransyz redukcyjnych do następujących wartości: 50.000 PLN dla szkód rzeczowych powstałych na skutek żywiołów natury/ sił przyrody, osunięcia się ziemi, katastrofy budowlanej. 20.000 PLN dla szkód kradzieży z włamaniem, rabunku 10% wartości szkody, min. 20.000 zł dla kl. 201 20.000 PLN dla pozostałych szkód. Określone przez Zamawiającego poziomy udziałów własnych franszyzy są w chwili obecnej nieosiągalne na rynku i mogą skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie. Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie i bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (kodeks cywilny), to Wykonawca jest stroną, która co do zasady będzie ponosić koszt franszyzy, zatem Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty ubezpieczenia przy jak najniższej franszyzie dostępnej na rozsądnych handlowo warunkach, jednak rezultat wstępnych rozmów z zakładami ubezpieczeń w kwestii wykonalności określonych w SWZ wymogach skutkuje zgłoszeniem wniosku jw. Klauzula 201. Prosimy o dopuszczenie zastosowania limitu odpowiedzialności w wysokości 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Z uwagi na to, że, jak sam Zamawiający wskazuje, klauzula dotyczy wyłącznie nowych maszyn i urządzeń, ubezpieczenie do pełnej wartości kontraktu może spowodować niewspółmiernie wysoki wzrost składki, który wpłynie na wysokość ceny ofertowej. Proponowany powyżej limit jest adekwatny do ryzyka i zgodny z dobrymi praktykami rynkowymi w odniesieniu do kontraktów o podobnym zakresie i wielkości.

Prosimy o podwyższenie maksymalnych (akceptowalnych) kwoty udziałów własnych/fransyz redukcyjnych do następujących wartości:

50.000 PLN dla szkód rzeczowych powstałych na skutek żywiołów natury/ sił przyrody, osunięcia się ziemi, katastrofy budowlanej.

20.000 PLN dla szkód kradzieży z włamaniem, rabunku

10% wartości szkody, min. 20.000 zł dla kl. 201



20.000 PLN dla pozostałych szkód.

Określone przez Zamawiającego poziomy udziałów własnych franszyzy są w chwili obecnej nieosiągalne na rynku i mogą skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z powszechnie i bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa (kodeks cywilny), to Wykonawca jest stroną, która co do zasady będzie ponosić koszt franszyzy, zatem Wykonawca będzie dążyć do uzyskania oferty ubezpieczenia przy jak najniższej franszyzie dostępnej na rozsądnych handlowo warunkach, jednak rezultat wstępnych rozmów z zakładami ubezpieczeń w kwestii wykonalności określonych w SWZ wymogach skutkuje zgłoszeniem wniosku jw.

Klauzula 201. Prosimy o dopuszczenie zastosowania limitu odpowiedzialności w wysokości 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Z uwagi na to, że, jak sam Zamawiający wskazuje, klauzula dotyczy wyłącznie nowych maszyn i urządzeń, ubezpieczenie do pełnej wartości kontraktu może spowodować niewspółmiernie wysoki wzrost składki, który wpłynie na wysokość ceny ofertowej. Proponowany powyżej limit jest adekwatny do ryzyka i zgodny z dobrymi praktykami rynkowymi w odniesieniu do kontraktów o podobnym zakresie i wielkości

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 06.12.2022 r. opublikowanego 06.12.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

9. Dotyczy: Załącznik nr 3 wzór umowy §10 ust. 6.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ratalnej płatności składki spełnieniem warunku będzie dostarczenie dowodów opłacenia rat składki, których termin płatności przypadał przed dniem przedłożenia dokumentu ubezpieczenia Zamawiającemu wraz z zobowiązaniem się Wykonawcy do okazania dowodów opłacenia kolejnych rat składek najpóźniej w terminie zapadalności danej raty składki.

ODP: Zamawiający potwierdza spełnienie warunku w powyższy sposób.

10. Dotyczy: Załącznik nr 3 wzór umowy §10 ust. 8. oraz SWZ pkt 26 ust. 9.

Prosimy o skrócenie terminu na okazanie dowodu przedłużenia ubezpieczenia do 1 dnia przed wygaśnięciem umowy ubezpieczenia. Wnioskowany termin jest wystarczający w celu zapewnienia ciągłości ubezpieczenia.

ODP: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 16 brzmi następująco:

1. Zgodnie z SWZ, punkt 7 termin wykonania zamówienia dla etapu I-ego wynosi 9 miesięcy. Zakres prac obejmuje wykonanie stanu surowego zamkniętego, czyli konstrukcji oraz dachu i elewacji budynku. Podany czas jest niewystarczający do zakończenia powyższych prac. Dodatkowo zwracamy uwagę, że po stronie Wykonawcy jest (przed rozpoczęciem robót) wykonanie i zatwierdzenie u projektanta konstrukcji m.in. projektów pali, ścianki szczelnej, płyty fundamentowej w technologii TBW wraz z projektem izolacji, projekt odwodnienia wykopu. W związku z tym prosimy o wydłużenie terminu realizacji dla etapu I-ego do 15 miesięcy.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.



2. W punkcie 1.3.2.6 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych podano: „Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego całość terenu projektowanej Inwestycji znajduje się w archeologicznej strefie ochrony konserwatorskiej, a dodatkowo fragment projektowanego budynku znajduje się na terenie stanowiska archeologicznego nr 3. Przed rozpoczęciem robót ziemnych należy przeprowadzić związane z powyższym badania archeologiczne i uzyskać odpowiednie, wymagane przepisami odbiory.” Czas wykonania badań archeologicznych jest m.in. zależny od efektów prac i na tym etapie niemożliwy do określenia przez żadną ze stron postępowania. Jeżeli inwestor stwierdza konieczność wykonania tych badań przez Wykonawcę to prosimy o potwierdzenie, że czas wykonywania badań archeologicznych może być podstawą do wydłużenia w terminu realizacji etapu I-ego inwestycji.

Odp. Zamawiający informuje, że podstawy zmiany terminu realizacji umowy uwzględniono w § 17 ust. 3 pkt 2)

3. Zgodnie z punktem nr 4 SWZ w wycenie nie należy uwzględniać ujętych w dokumentacji elementów wyposażenia meblowego i laboratoryjnego. Prosimy o informację czy zapis ten dotyczy zarówno mebli ruchomych jak i zabudów montowanych na stałe wg SST-02.09.02 (szafy wbudowane, gabloty i siedziska, meble kuchenne, pomieszczeń socjalnych, szatni, ochrony i baru, fotele auli, katedra i mównica, blaty i laminaty). Jeżeli Wykonawca powinien uwzględnić wykonanie części mebli, prosimy o określenie zakresu.

Odp.: Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić zabudowy stałe uwzględnione w dokumentacji projektowej tj. m.in.: szafy wbudowane, gabloty i siedziska, katedrę i mównicę auli, siedziska auli, zabudowy kuchenne, pomieszczeń socjalnych, szatni, ochrony i baru, blaty i laminaty. W zakresie oferty należy również uwzględnić także biały montaż i wyposażenie toalet.

4. Czy w zakresie Wykonawcy jest dostarczenie i montaż akustycznych kotar przesuwanych?

Odp.: Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić dostawę i montaż akustycznych kotar szczegółowo sparametryzowanych w opisie branży architektonicznej;

5. Par 14 ust 1 a) umowy. Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za zwłokę do poziomu 0,05%, który stanowi obecnie standard rynkowy. Zaproponowana przez Inwestora kara jest karą bardzo wysoką, niestosowaną w umowach realizowanych zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych i jej nadmierna wysokość zaburza równość stron stosunku cywilno-prawnego i powinna zostać odpowiednio dostosowana.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

6. Par 14 ust 1 b) umowy. Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za zwłokę do poziomu 0,01%. Alternatywnie prosimy o odniesienie wysokości kary do wartości wadliwego elementu. Zaproponowana przez Inwestora kara jest karą bardzo wysoką i może wynosić nawet ok 300 tys złotych dziennie za nieterminową naprawę klamki u drzwi, której wartość wynosi 150 zł. Zaproponowana przez Inwestora kara jest karą bardzo wysoką, niestosowaną standardowo w umowach realizowanych zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych, więc jej powinna zostać odpowiednio dostosowana

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.



7. Par 14 ust 3) umowy. Prosimy o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych do wysokości 10% czyli do limitu powszechnie stosowanego w umowach tego typu.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

8. W związku z obszerną, szczegółową dokumentacją, różnorodnością zastosowanych rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 12.01.2023 r. Umożliwi to przygotowanie kompleksowej, rzetelnej oferty przez potencjalnych Wykonawców.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 22.11.2022 r. opublikowanego 24.11.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

9. Zgodnie z punktem 5.6 opisu Projektu Wykonawczego Konstrukcji Wykonawca zleci projekt zabezpieczenia wykopu firmie specjalistycznej i przedstawi Projektantowi Konstrukcji do akceptacji. Zgodnie z punktem 5.13 opisu Projektu Wykonawczego Konstrukcji Wykonawca zleci projekt technologiczny pali firmie specjalistycznej i przedstawi Projektantowi Konstrukcji do akceptacji.

10. Prosimy o podanie terminów akceptacji dokumentów, projektów itp. przedstawionych projektantom oraz inwestorowi do akceptacji.

Odp pkt 9 i 10: Zamawiający informuje, że projekty warsztatowe tj. m.in. technologii TBW, zabezpieczenia wykopu, konstrukcji stalowej, ślusarki aluminiowej i szklenia uzgadniane będą przez Zamawiającego i Jednostkę Projektowania bez zbędnej zwłoki. Pozostałe dokumenty uzgadniane będą zgodnie z zapisami wzoru umowy;

11. Prosimy o udostępnienie rysunków w formacie dwg. Otrzymany format dwf nie jest obsługiwany przez Autocada LT.

Odp. Zamawiający informuje, że dokumentacja w formacie .dwg jest dostępna pod linkiem:

https://upjp2edupl-my.sharepoint.com/:f/g/personal/zp_upjp2_edu_pl/EtjACuQ25x1Bq94hSm823R8BEWsWwb7LelfgeA4VgASKIQ?e=t2SBII

12. Czy inwestor dopuszcza możliwość organizacji zaplecza budowy oraz placów składowych na terenie parkingu przy bibliotece?

Odp.: Zamawiający dopuszcza organizację zaplecza budowy oraz placów składowych na terenie parkingu przy budynku Biblioteki jednak w ograniczonym zakresie tj. m.in. w linii drogi wzdłuż budynku biblioteki (obszar zaznaczony na zielono w przybliżeniu). Organizacja placu budowy nie powinna powodować trudności związanych z funkcjonowaniem Biblioteki oraz sąsiedniej parafii, do której wjazd prowadzony jest przez teren inwestycji.



13. Zgodnie z rysunkiem PW-01-03-06-2022-001 Projekt zagospodarowania terenu odległość pomiędzy nowoprojektowanym budynkiem a granicą działki (oś 7/N) wynosi 2,34m. Projekt przewiduje wykonanie w tym miejscu wykopu szerokoprzestrzennego. Czy należy przewidzieć na tym odcinku ścianę szczelną?

Odp. Zamawiający informuje, że posiada uzgodnienie z sąsiadem pozwalające na wykonanie wykopu poza granicą własności:

„Parafia wyraża zgodę na nieodpłatne wejście w teren dla:

- 1. podłączenia przekładki kanalizacji ogólnospławnej: lokalizacja nr 5 w załączniku graficznym nr 1, na terenie działki ewidencyjnej nr 62/8 objętej KW KR1P/00113016/5,**
- 2. podłączenia kanalizacji deszczowej do studzienki: lokalizacja nr 7 w załączniku graficznym nr 1, na terenie działki ewidencyjnej nr 57/5 objętej KW KR1P/00261577/7,**



3. *lokalizacji tymczasowej zawrotki pożarowej na czas realizacji budowy budynku dydaktycznego Uniwersytetu: na terenie działki ewidencyjnej nr 61/6 objętej KW KR1P/00263587/4, będącej własnością Parafii lokalizacja nr 8 w załączniku graficznym nr 1, wykonanej przez Uniwersytet na własny koszt i ryzyko,*
4. *wykonania fragmentu wykopu o zasięgu 5x27 metrów na terenie działki ewidencyjnej nr 62/8 objętej KW KR1P/00113016/5, będącej własnością Parafii: lokalizacja nr 6 w załączniku graficznym nr 1.*

Uniwersytet, po zakończeniu stanu zero budynku dydaktycznego, zobowiązuje się do niezwłocznego przywrócenia działek ewidencyjnych nr 57/5, 61/6 i 62/8 stanowiących własność Parafii do stanu sprzed zajęcia z uwzględnieniem wykonanych w ramach pkt., pkt. 1- 4 podłączeń i zawrotki.

Parafia udziela niniejszym zgody na wykonanie powyższych czynności [...]"

Zgodnie z opisem konstrukcji (str. 12) „Projekt zabezpieczenia wykopu należy zlecić specjalistycznej firmie wykonującej zabezpieczenia i przedstawić Projektantowi Konstrukcji do akceptacji.”

14. Aktualnie droga dojazdowa do działki sąsiada (do kościoła) przechodzi przez teren budowy. Czy możliwe jest zamknięcie tej drogi dla osób trzecich (sąsiada) i pozostawienie jej wyłącznie dla celów własnych i celów budowy? Czy inwestor ma takie uzgodnienia?

Odp. Zamawiający informuje, że posiada uzgodnienie z sąsiadem (Parafią), które wskazuje na konieczność zapewnienia dojazdu do parafii do momentu wykonania i podłączenia docelowej projektowanej drogi dojazdowej od strony północnej. Z tego względu łącznik pomiędzy nowym budynkiem, a istniejącym musi być wykonany po wybudowaniu docelowej drogi. Obecna droga dojazdowa do parafii jest też drogą pożarową do Biblioteki wobec tego przez cały okres budowy należy zapewnić dostęp pożarowy do Biblioteki.

Należy przewidzieć ryzyko związane z jednoczesnością realizacji robót budowlanych budynku objętego niniejszym postępowaniem i budowy kościoła na rzecz parafii. Uzgodnienia z sąsiadem oraz projekt zagospodarowania terenu przewidują zachowanie drogi.

15. Czy jest możliwy dojazd na plac budowy od strony ul. Luciany Frassati Gawrońskiej przez teren parkingu Uniwersytetu?

Odp.: Zamawiający informuje, że dojazd na plac budowy jest możliwy od strony ul. Luciany Frassati Gawrońskiej przez teren parkingu Uniwersytetu.

16. Zgodnie z punktem 5.12 opisu Projektu Wykonawczego Konstrukcji „W zależności od warunków gruntowych zastanych w poziomie dna wykopu oraz wyników badań grawimetrycznych w przypadku podjęcia decyzji o ich wykonaniu, Generalny Wykonawca w konsultacji z Głównym Projektantem powinni ustalić czy konieczne jest wykonanie dodatkowego systemu odwodnienia pod płytą fundamentową.” Ponieważ zapis ten nie określa precyzyjnie zakresu umowy prosimy o potwierdzenie że wykonanie badań grawimetrycznych i ewentualnego systemu odwodnienia pod płytą fundamentową nie leżą w zakresie Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający informuje, że prace należy wykonać zgodnie z projektem konstrukcji, a wszelkie zmiany zakresu prac, w tym rozwiązań technicznych i technologicznych, regulują zapisy § 17 wzoru umowy.

17. Zgodnie z punktem 5.11 opisu Projektu Wykonawczego Konstrukcji „W przypadku wystąpienia w poziomie posadowienia płyty fundamentowej warstwy gruntów słabonośnych lub nienośnych należy zastąpić je chudym betonem. Wszelkie napotkane pustki krasowe i kawerny należy wypełnić chudym betonem poprzez wtłaczanie do momentu zaczopowania. Ponieważ zapis ten nie określa precyzyjnie



zakresu umowy prosimy o podanie maksymalnej ilości chudego betonu jaką wykonawca ma założyć do oferty.

Odp.: Zamawiający informuje, że prace należy wykonać zgodnie z projektem konstrukcji, a wszelkie zmiany zakresu prac, w tym rozwiązań technicznych i technologicznych, regulują zapisy § 17 wzoru umowy.

18. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust. 1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na posiadanie przez wykonawcę polisy OC z sumą ubezpieczenia nie niższą niż 40 000 000 złotych.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

19. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust.1 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zawężenie podmiotów ubezpieczonych do Zamawiającego oraz Wykonawcy ponoszącego odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podwykonawców.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

20. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust.1 pkt 4 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wykreślenie „ze zniesionym prawem regresu do podwykonawców.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

21. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust.1 pkt 6. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na obniżenie limitu do 10 000 000 złotych dla szkód powstałych w ruchomościach na skutek obróbki, czyszczenia, naprawy, demontażu, montażu, zabudowy i tym podobnych prac”

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 06.12.2022 r. opublikowanego 06.12.2022 r. dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

22. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust.1 pkt 9. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na obniżenie limitu do 500 000 złotych dla szkód wynikających z wibracji, działania młotów pneumatycznych, katarów i innych maszyn i urządzeń, w tym szkody polegających na pęknięciach powierzchniowych”

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

23. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust.1 pkt 10. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na obniżenie limitu do 8 000 000 złotych dla szkód wynikających z osunięcia lub zapadnięcia się ziemi (gruntu), jak również wynikających z innego rodzaju przemieszczeń gruntu, również budowli wzniesionej na tym gruncie”

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

24. Dotyczy Wzoru Umowy Par. 26 ust.1 pkt „udziały własne”. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na posiadanie przez Wykonawcę polisy OC z franszyzą 40 000 złotych dla szkód innych niż osobowe”

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.



25. Dotyczy Wzoru Umowy Par.26 ust.2 pkt. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na posiadanie przez Wykonawcę polisy ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych z franszyzą 30 000 złotych”

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

26. Dotyczy Wzoru Umowy Par.26 ust.2 pkt. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na posiadanie przez Wykonawcę polisy ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych z Klauzulą usunięcia rumowiska i innych pozostałości po szkodzie: w wysokości 10% wartości kontraktu z tytułu jednego zdarzenia”

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

27. Prosimy o opis procedury zatwierdzania projektów, będących w zakresie Wykonawcy, przez inwestora oraz projektanta.

Odp.: Zamawiający informuje, że projekty warsztatowe tj. m.in. technologii TBW, zabezpieczenia wykopu, konstrukcji stalowej, ślusarki aluminiowej i szklenia, przekazany w formie elektronicznej do Projektanta, uzgadniane będą przez Zamawiającego i Jednostkę Projektowania bez zbędnej zwłoki. Pozostałe dokumenty uzgadniane będą zgodnie z zapisami wzoru umowy;

28. Prosimy o udostępnienie modelu Revit dla budynku.

Odp. Zamawiający informuje, że nie posiada opracowania modelu 3D.

29. W warunkach przyłączeniowych Tauron wyszczególniono linie energetyczne rzekomo występujące na terenie planowanej inwestycji (Skan21071409350). Na załączonym do pisma szkicu widać że linie te występują w obrębie istniejącego budynku Biblioteki Uniwersytetu i nie kolidują z nowo projektowanym budynkiem. Prosimy o doprecyzowanie czy w obrębie planowanej inwestycji faktycznie występują kolizje instalacyjne.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie posiada wiedzy jakoby w obrębie planowanej inwestycji występowały kolizje w zakresie linii energetycznych.

30. Prosimy o wskazanie miejsc przyłączy wody, prądu i kanalizacji na potrzeby budowy.

Odp.: Zamawiający informuje, że miejsce przyłączy wody, prądu i kanalizacji na potrzeby budowy zostanie szczegółowo uzgodnione na etapie przekazania placu budowy.

31. Prosimy o sprecyzowanie mocy przyłączeniowej instalacji elektrycznej na potrzeby budowy.

Odp. Zamawiający informuje, że maksymalna moc przyłączeniowa wynosi 100 kW.

32. W nawiązaniu do pkt. 5.7 opisu Projektu Wykonawczego Konstrukcji - Etapowanie wykonywania konstrukcji. Prosimy o dokładną informację od projektanta po jakim czasie od wykonania głównej konstrukcji nośnej należy wykonać zadaszanie patio oraz przewiązkę do budynku biblioteki. Informacja ta ma istotny wpływ na czas osiągnięcia Kamienia Milowego 1 – zakończenie stanu surowego zamkniętego.

Odp.: Zamawiający informuje, że uzgodnienie pomiędzy Inwestorem a Parafią wskazuje na konieczność zapewnienia dojazdu do Parafii do momentu wykonania i podłączenia docelowej drogi dojazdowej od strony północnej. Z tego względu łącznik pomiędzy nowym budynkiem a istniejącym musi być



wykonany po wybudowaniu docelowej drogi. Z konstrukcyjnego punktu widzenia natomiast etapowanie elementów należy wykonać zgodnie z opisem technicznym konstrukcji, punkt 10.10.4 (str. 42)

33. Zgodnie z opisem technicznym konstrukcji płyta fundamentowa została zaprojektowana w technologii TBW przy ograniczeniu zarysowania do 0,3mm (tabela 5). Zgodnie z wytycznymi dostawców technologii TBW aby płyta fundamentowa mogła zachować szczelność w zależności od ciśnienia wody działającego na element, należy ograniczyć zarysowanie do wartości 0,2-0,1mm. Ma to duży wpływ na ilość zbrojenia zastosowanego w płycie, prosimy o potwierdzenie że dopuszczone zarysowanie do 0,3mm jest prawidłowe.

Odp.: Zamawiający informuje, że z uwagi na brak stałego parcia wody, założenie zarysowania 0.3 mm jest prawidłowe.

34. W dokumentacji „UPJPII_02_OPIS PW_ARCHITEKTURY_24 06 2022” (str. 343) w punkcie 1.1.2 (str.5) znajduje się informacja o zastosowaniu mobilnych akustycznych ścianek działowych, której nie ma w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Architektonicznej (str. 540). Prosimy o dostarczenie rysunków z mobilnymi akustycznymi ściankami działowymi, lokalizacją oraz opisu wymagań tych elementów.

Odp.: Zamawiający informuje, że w ofercie nie należy uwzględniać mobilnych akustycznych ścianek działowych. Inwestor zrezygnował z tego rozwiązania na etapie PW.

35. Prosimy o potwierdzenie, iż opłaty administracyjne za wycinkę drzew nie leżą w zakresie Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający informuje, że drzewa objęte decyzją wycinki zostaną wycięte do dnia przekazania placu budowy. Zgodnie z zapisami SWZ w ofercie należy wycenić prace związane z zielenią ujęte w projekcie to jest m.in. wykonanie: zabezpieczenia drzew, trawników i nasadzeń oraz wszystkie niezbędne prace spełniające wszystkie wymagania dotyczące nasadzenia drzew i krzewów określone w decyzji WKŚ. Pielęgnacja zieleni winna być prowadzona przez wykonawcę do momentu odbioru końcowego inwestycji.

36. Prosimy o potwierdzenie, iż wydłużenie decyzji na wykonanie wycinki i nasadzeń rekompensacyjnych uzyska Inwestor. Termin pozwolenia na wycinkę mija 30.12.2022 r.

Odp.: Zamawiający informuje, że drzewa objęte decyzją wycinki zostaną wycięte do dnia przekazania placu budowy. Zgodnie z zapisami SWZ w ofercie należy wycenić prace związane z zielenią ujęte w projekcie to jest m.in. wykonanie: zabezpieczenia drzew, trawników i nasadzeń oraz wszystkie niezbędne prace spełniające wszystkie wymagania dotyczące nasadzenia drzew i krzewów określone w decyzji WKŚ. Pielęgnacja zieleni winna być prowadzona przez wykonawcę do momentu odbioru końcowego inwestycji.

37. Prosimy o potwierdzenie, iż inwestor będzie płacił faktury w cyklach comiesięcznych tak jak to jest opisane w Formularzu oferty

Odp.: Zamawiający informuje, że w formularzu ofertowym błędnie podano termin płatności w cyklu miesięcznym. Zgodnie z pat. 7 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ – wzór umowy - rozliczenie Wykonawcy za przedmiot Umowy, będzie się odbywało fakturami przejściowymi (kwartalnymi, przy czym przez „kwartał” należy rozumieć kwartał kalendarzowy), z zastrzeżeniem, że pierwsze rozliczenie nastąpi po zakończeniu pierwszego pełnego kwartału następującego po dniu zawarcia niniejszej Umowy.



38. Prosimy o podanie terminu związania ofertą gdyż występuje rozbieżność pomiędzy SWZ pkt 18.1 i Formularzem oferty,

Odp.: Zamawiający podając w formularzu ofertowym termin związania ofertą w dniach (120 dni) miał na uwadze możliwość zmiany terminu składania ofert, który powodowałby za każdym razem konieczność zmiany w takim przypadku w formularzu ofertowym. Ostateczny wzór formularza ofertowego zostanie zamieszczony w terminie ustawowym przed otwarciem ofert.

39. Zgodnie z punktem 10.3.13 opisu Projektu Wykonawczego Konstrukcji „Stemple można usuwać co najmniej 28 dni po całkowitym odciążeniu stropu przez stemple stropów wyższych kondygnacji (również stemple wtórne).” Prosimy o potwierdzenie, że stemple należy utrzymać do momentu uzyskania przez beton minimalnej wytrzymałości na ściskanie, potwierdzonej badaniami (uwzględniając pkt 5.8 specyfikacji).

Odp.: Zamawiający informuje, że stemple należy utrzymać do momentu uzyskania przez beton minimalnej wytrzymałości na ściskanie, potwierdzonej badaniami (uwzględniając pkt 5.8 specyfikacji - tj. m.in. fragmentarycznie należy utrzymać stemplowanie płyty i ścian do czasu uzyskania pełnej wytrzymałości betonu. Nośność stemplowania należy dobrać do ciężaru elementów wszystkich konstrukcji powyżej znajdujących się strefie oddziaływania na konstrukcję w określonych obszarach). Szczególną uwagę należy zwracać na dotrzymywanie zgodnych z wymogami okresów, po których mogą być usuwane stemple deskowania płyt stropowych.

40. Czy inwestor posiada pozwolenie na zrzut wody z wykopu do kanalizacji?

Odp. Zamawiający informuje, że Inwestor posiada zaświadczenie z Wód Polskich pozwalające na zrzut wód z wykopów do istniejącej studzienki (załącznik poniżej).



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Kierownik
Nadzoru Wodnego
w Krakowie

KR.2.3.420.205.2021.BR

Kryspinów, dnia 17 stycznia 2022 r.

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 423 ust. w związku z art. 394 ust. 1 pkt. 6,7,8 Ustawy Prawo Wodne (Dz.U. z 2021r. poz.624 z późn. zm.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krakowie, Nadzór Wodny w Krakowie zaświadcza, że nie wnosi sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego z dnia 09.12.2021 r. wnioskodawcy : Uniwersytet Papieski Jana Pawła II, ul. Kanoniczna 23, 31-002 Kraków działający przez pełnomocnika : pana Jacek Ewy

dla zamiaru pn:

" Odprowadzenie wód z wykopów budowlanych w związku z inwestycją pn: „Budowa budynku dydaktycznego wraz z garażem podziemnym polegająca na rozbudowie i przebudowie budynku biblioteki Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie wraz z przebudową parking oraz budową nowej infrastruktury w zakresie układu placów i dróg wewnętrznych w tym drogi pożarowej , sieci wewnętrznych dla budynków na działkach nr : 35/8, 37/7, 38/3, 39,40, 62/7, 105/3, 50/2, 57/1, 57/4 jedn. ewidencyjna Podgórze przy ul. Michała Bobrzyńskiego ."

KIEROWNIK
Nadzoru Wodnego w Krakowie
R. Bratko

Otrzymują:

1. Adresat 1 - Uniwersytet Papieski Jana Pawła II, ul. Kanoniczna 23, 31-002 Kraków – do wiadomości
2. Adresat 2 – Jacek Ewy , ul. Grabowskiego 5, 31-126 Kraków + zał. / zwrot /

③ a.a x 1

2022-01-18

41. Czy w zakresie etapu I-ego jest wykonanie ścian murowanych? Jeżeli tak to w jakim zakresie?

Odp.: Zamawiający informuje, że ściany murowane należy wykonać w ramach etapu I.

42. Prosimy o uzupełnienie projektu o dobór blach dla dachu nad aulą.

Odp.: Zamawiający informuje, że dobór blachy dla dachu nad aulą znajduje się na rys.: PW-05-03-06-2022-006-DESKOWANIE PŁYT POZ. +4 Szczegół połączenia z płytą zespoloną (blacha T84).

43. Na rysunkach zestawień drzwi wewnętrznych (PW-02-03-06-2022-RYS. 804.1/804.2) brakuje drzwi o oznaczeniu Dd1-07 (90x210 EI30, drzwi do pomieszczenia 1.09 klatka schodowa K1). Prosimy o uzupełnienie.

Odp.: Zamawiający informuje że uzupełniono brakujące drzwi w zestawieniu. Drzwi Dd1-07 omyłkowo były zestawione na I piętrze. Poprawiono numeracje drzwi Dd2- 50, Ds0-56. Nastąpiła także korekta drzwi nr Dd3-04, które w zestawieniu były błędnie opisane jako wahadłowe. W katalogu pn.: „REWIZJE i rys. do zapytań” znajdują się rysunki zestawcze rzuty, na których była błędna numeracja przedmiotowych drzwi.

44. Dotyczy instalacji sanitarnych. W udostępnionej dokumentacji brak jest projektów chłodzenia i wentylacji dla pomieszczeń chłodni i mroźni, prosimy o uzupełnienie.



Odp.: Zamawiający informuje, że projekt chłodzenia i wentylacji dla pomieszczeń i mroźni jest poza zakresem projektów instalacji HVAC. Ten zakres dotyczy chłodni będących elementem technologii kuchni.

45. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o udostępnienie kart doborowych dla pomp w pompowni instalacji tryskaczowej.

Odp. Zamawiający informuje, że karty doboru dla pomp w pompowni instalacji tryskaczowej znajdują się w katalogu pn.: „REWIZJE i rys. do zapytań”

46. Czy w wyniku normalnej pracy i eksploatacji urządzeń, w przypadku konieczności wymiany materiałów eksploatacyjnych (np. filtry w centralach wentylacyjnych), Zamawiający poniesie koszty takich materiałów.

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt 14 p.pkt c) oświadczenia gwarancyjnego “Wykonawca-Gwarant zobowiązany jest do wykonywania czynności:

- niezbędnych do zgodnego z prawem użytkowania elementów i urządzeń podlegających uregulowaniu w polskim prawie**,
- zapewniających pozostawanie eksploatowanych elementów w nie pogorszonej (w stosunku do wynikających z normalnej eksploatacji) funkcjonalności i stanie***,
- konserwacyjnych i obsługowych urządzeń klimatyzacyjnych (w szczególności czyszczenie, odgrzybianie, sprawdzanie i uzupełnianie czynnika chłodniczego) minimum 1 raz w roku (w kwietniu). Czynności te winny być realizowane zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 15 maja 2015 o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych*.
- corocznych przeglądów gwarancyjnych, prób i badań, których zakres określony jest w DTR-kach, instrukcjach eksploatacji urządzeń i innych przepisach Prawnych w terminie wskazanym przez Zamawiającego, które winny zostać potwierdzone stosownymi protokołami, których wykaz dla robót elektrycznych *umieszczono w załączniku A do oświadczenia gwarancyjnego.*

Koszty tych czynności (materiał, robocizna, urządzenia, elementy, części np.) ponosi Wykonawca-Gwarant, a Zamawiający wyłącznie koszty materiałów eksploatacyjnych wynikających z dokumentacji urządzenia. Prowadzenie przez Zamawiającego pozostałych czynności eksploatacyjnych urządzeń nie powoduje utraty praw gwarancyjnych.”

47. Pytanie odnośnie pkt. 16 załącznika 22 Uzgodnienie dokumentacji MPWIK, kto pokrywa ewentualne koszty wejścia na działki?

16. Przed przystąpieniem do budowy przyłączy należy:

- uzyskać zgodę na wejście w teren działek nr 38/2, 57/4, 57/5, obr. 35, j.ewid. Podgórze,
- potwierdzić w terenie rzędne posadowienia sieci kanalizacyjnej w miejscu włączenia.

Odp.: Dla działki 38/2 – umowa z UM w trakcie uzgadniania. Działka 38/2 jest własnością Gminy Miejskiej Kraków. Zgoda na usytuowanie urządzeń infrastruktury technicznej wyrażana jest odpłatnie w formie umowy. Przedmiotowe opłaty zgodnie z SWZ powinien skalkulować Wykonawca. Zamawiający prowadzi obecnie wymagane urzędowo czynności mające na celu zawarcie takiej umowy. Dla działki 57/5 - jest zgoda parafii, załącznik 18, 57/4 działka Inwestora.

48. Pytanie odnośnie pkt. 20 załącznika 22 Uzgodnienie dokumentacji MPWIK, czy otrzymamy wzór takiej umowy?

20. Zakres eksploatacji przyłącza wodociągowego i przyłącza kanalizacji ogólnospławnej określi umowa o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.



Odp.: Zamawiający prowadzi obecnie wymagane urzędowo czynności mające na celu zawarcie takiej umowy.

49. Pytanie odnośnie pkt.2 załącznika 22 Uzgodnienie dokumentacji MPWIK, czy otrzymamy sposób w jaki zostanie to przeprowadzone?

do wniosku załączyć umowę na przeprowadzenie infrastruktury technicznej.

2. Odbiór przyłącza kanalizacji ogólnospławnej wymaga wcześniejszego sprawdzenia przez WMK S.A. zgodności lokalizacji oraz parametrów zamontowania regulatora przepływu z dokumentacją oraz pkt III.24 niniejszego uzgodnienia.

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca jest zobligowany do występowania w imieniu UPJPII przy prowadzeniu wszelkich czynności, postępowań administracyjnych (w tym m.in. uzyskiwania opinii, uzgodnień, zgłoszeń, pozwoleń) związanych z realizacją przedmiotowych robót przed jednostkami administracji Państwowej i samorządowej oraz do przeprowadzenia i uzyskania, wynikających z obowiązujących przepisów oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia procedur zgłoszeniowych i decyzji administracyjnych w jednostkach administracji państwowej, dostawców mediów itp.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 17 brzmi następująco:

1. Prosimy o udostępnienie rysunków donic, które znajdują się w przedmiarach robót – PZT elementy małej architektury.

Odp.: Zamawiający informuje, że rysunki donic zostały zawarte w dokumentacji: PW-01-03-06-2022-RYS.003 -placu wejściowego oraz PW-01-03-06-2022-RYS.004 -zest. i det. palisady kwietnika.

2. Prosimy o udostępnienie zestawień tabelarycznych stolarki w wersji edytowalnej, np. excel.

Odp.: Zamawiający informuje że zestawienia w formacie .pdf z podaniem ilości oraz wszelkimi wymaganymi parametrami znajdują się w dokumentacji projektowej.

3. W opisie robót wykończeniowych często jest odwołanie do Mock-up, które Wykonawca ma przedstawić w trakcie realizacji. Prosimy o wskazanie czy Mock-up jest w zakresie oferty. A jeżeli tak, to proszę o określenie jaki zakres, jakie elementy itp. należy uwzględnić w ofercie?

Odp.: Zamawiający informuje, że Mock-up rozumiany jako próbka czy model, każdorazowo wymieniony w dokumentacji jest w zakresie oferty Wykonawcy – zakresy zostały ogólnie opisane w konkretnych punktach gdzie wymagany jest mock-up tj. m.in.: fasady szklane zewnętrzne, przeszklenia dachowe / świetliki nad placem patio, drzwi zewnętrzne zaprojektowano w systemie MB-86SI lub innym równoważnym systemie, drzwi i ścianki przeciwpożarowe zaprojektowano w systemie aluminiowym, wentylowana fasada aluminiowa z kompozytowych płyt aluminiowych, okładziny aluminiowe posiadają rdzeń ceramiczny (płyty NRO), sufit: płyty z blachy aluminiowej w kolorze wg palety RAL lub stali nierdzewnej, linki do mocowania zieleni na słupach patio, itp.

4. Prosimy o udostępnienie książki pomieszczeń w wersji tabelarycznej edytowalnej.

Odp.: Zamawiający informuje, że książka pomieszczeń została przekazana w formacie .pdf z podaniem wszystkich koniecznych informacji.



5. Czy zabudowy meblowe są poza zakresem oferty?

Odp.: Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić zabudowy stałe uwzględnione w dokumentacji projektowej tj. m.in.: szafy wbudowane, gabloty i siedziska, katedrę i mównicę auli, siedziska auli, zabudowy kuchenne, pomieszczeń socjalnych, szatni, ochrony i baru, blaty i laminaty. W zakresie oferty należy również uwzględnić także biały montaż i wyposażenie toalet.

6. Czy dostawa i montaż wykładzin dywanowych jest w zakresie GW i należy ten zakres uwzględnić w ofercie?

Odp.: Zamawiający informuje, że dostawa i montaż wykładzin dywanowych jest w zakresie Wykonawcy i należy ten zakres uwzględnić w ofercie.

7. Czy wszędzie gdzie wg książki pomieszczeń występuje wykładzina podłogowa występuje podłoga podniesiona?

Odp.: Zamawiający informuje, że w książce pomieszczeń został podany tylko typ wykończenia a nie system podłogi. Przekroje i warstwy obrazują dany typ podłogi. Podłogę podniesioną z wykładziną jest np. w auli.

8. Czy okładziny akustyczne w AULI są w zakresie oferty?

Odp.: Zamawiający informuje że okładziny akustyczne w AULI są w zakresie Wykonawcy i należy ten zakres uwzględnić w ofercie.

9. Czy obrzeża typu Korten są w zakresie oferty? Jeżeli tak prosimy o wskazanie, w której części należy je uwzględnić?

Odp.: Zamawiający informuje że obrzeża typu korten są w zakresie Wykonawcy i należy je uwzględnić w II etapie realizacji.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu nr 18 brzmi następująco:

1. Czy istnieje możliwość wykonania izolacji tylko w technologii TBW i rezygnacji z izolacji powłokowej ścian i płyty fundamentowej.

Odp.: Zamawiający informuje, że projekty warsztatowe tj. m.in. technologii TBW przekazany w formie elektronicznej wymaga zgodnie z zapisami SWZ akceptacji Projektanta. Dopuszcza się rozwiązania równoważne, które zapewnią odpowiednią izolacyjność i szczelność dla występujących na działce warunków hydrogeologicznych.

2. Czy Inwestor dysponuje miejscem na złożenie urobku z wykopu i pozostawieniem go do dyspozycji Inwestora zgodnie z zapisami w KNR?

Odp.: Zamawiający informuje, że urobek z wykopu należy wywieźć i zutylizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w przedmiotowym zakresie.

3. Czy do zasypu fundamentu należy uwzględnić materiał zagęszczalny z dowozu? Czy rodzimy zgodnie z przedmiarami i opisem KNR?

Odp.: Zamawiający informuje, że w projekcie konstrukcji przedstawiono sposób zasypania wykopu.



4. Prosimy o wskazanie obszaru tereny przekazanego przy przejściu placu budowy. Czy teren objęty pozwoleniem na budowę zostanie przekazany w całości.

Odp.: Zamawiający dopuszcza organizację zaplecza budowy oraz placów składowych na terenie parkingu przy budynku Biblioteki jednak w ograniczonym zakresie tj. m.in. w linii drogi wzdłuż budynku biblioteki (w przybliżeniu obszar zaznaczony na zielono). Organizacja placu budowy nie powinna powodować trudności związanych z funkcjonowaniem Biblioteki oraz sąsiedniej parafii, do której wjazd prowadzony jest przez teren inwestycji.



5. Po czyjej stronie będzie projekt posadowienia budynku za pomocą pali i zabezpieczenia wykopu?

Odp.: Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić posadowienia budynku za pomocą pali i zabezpieczenia wykopu - zgodnie z opisem konstrukcji (str. 16) „Ostateczne rozwiązanie technologiczne palowania pozostaje w gestii wykonawcy specjalistycznych robót fundamentowych, któremu należy zlecić opracowanie szczegółowego projektu technologicznego. Projekt powinien zawierać niezbędne



obliczenia, rysunki i wytyczne wykonania i odbioru robót. Przed wykonaniem pali projekt technologiczny, należy przedstawić do akceptacji przez Projektanta Głównego Konstrukcji.”

Zgodnie z opisem konstrukcji (str. 12) „Projekt zabezpieczenia wykopu należy zlecić specjalistycznej firmie wykonującej zabezpieczenia i przedstawić Projektantowi Konstrukcji o akceptacji.”

6. Czy projektant opracował zakres wymiany gruntu i wypełnienia ubytków?

Odp.: Zamawiający informuje że projektant nie opracował zakresu wymiany gruntu.

7. Dot. Par. 13. Pkt. 5 ppk. 2: Prosimy o potwierdzenie, że wskazany okres gwarancji na instalacje sieci strukturalnych dotyczy wyłącznie gwarancji producenta materiału, a nie wykonania instalacji sieci strukturalnych

Odp.: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami umowy § 13 pkt 5. p.pkt 2:

- instalacji sieci strukturalnych (logicznych), gdzie okres gwarancji systemowej udzielony przez producenta nie może być krótszy niż 25 lat

Zamawiający informuje że, Wykonawca po wykonaniu sieci strukturalnej ma przedstawić certyfikat 25 lat gwarancji producenta infrastruktury sieciowej wystawiony na Zamawiającego obejmujący całość pasywnej sieci strukturalnej (cały tor transmisyjny w tym między innymi: gniazda abonenckie (keystone), okablowanie, gniazdo w szafir RACK, pach panele itd.). Zamawiający informuje, że oczekuje, że wszystkie elementy okablowanie sieci strukturalnej będą pochodzić od jednego producenta z aktualnej oferty dostępnej na rynku. Zamawiający oczekuje, że całość sieci strukturalnej poza certyfikatem zostanie potwierdzona odpowiednimi protokołami pomiarowymi. Podczas instalacji okablowania strukturalnego Certyfikowany Instalator powinien korzystać z wytycznych zawartych w normach dotyczących sposobu instalacji i pomiarów w okablowaniu strukturalnym i/lub wytycznych producenta (jeśli są bardziej restrykcyjne niż normy) który będzie udzielał zamawiającemu certyfikatu 25 letniej gwarancji.

8. W związku z zapisami w par 6 ust 21 oraz par 7 ust 11-12 jakie dokumenty Zam. dopuszcza jako alternatywne dowody zapłaty, inne niż oświadczenie Podwyk., czy np. uznane za wystarczające uznane by było potwierdzenie płatności wygenerowane przez bankowość Wykonawcy

Odp. Zamawiający informuje, że jedynym dokumentem, potwierdzającym otrzymanie płatności, o której mowa w § 7 ust. 11-12 wzoru umowy, jest oświadczenie Podwykonawcy dotyczące wynagrodzenia dla podwykonawców stanowiące zał. nr 3 do wzoru umowy.

9. Dot. Par 6 ust 26 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „*należne i wymagalne wynagrodzenie*”?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia w par 6 ust 21 na następującą: „Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć najpóźniej na 3 dni przed terminem płatności należnego mu wynagrodzenia oświadczenia Podwykonawców lub dowody* dotyczące zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom za analogiczny okres rozliczeniowy”?

Odp.: Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

11. Dot. Par 7 ust 14 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na: „zapłata następuje w dniu uznania na rachunku bankowym Wykonawcy”

Odp.: Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.



Treść zapytania i odpowiedzi zestawu nr 19 brzmi następująco:

1. Wnosimy o zwolnienie Wykonawcy od opłat wskazanych w § 5 ust. 19 Umowy. Ewentualnie wprowadzenie cennika obowiązującego przez cały okres realizacji Umowy w celu umożliwienia Wykonawcom oszacowania kosztów z tego tytułu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie informuje, iż parking prowadzony jest przez Fundację Św. Jadwigi , a cennik opłat parkingowych jest dostępny pod linkiem:
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:jfZPZKc6jmIJ:https://fundacja.upjp2.edu.pl/&cd=7&hl=pl&ct=clnk&gl=pl&client=firefox-b-d>