

**REGULAMIN
PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ
NA UNIwersYTYECIE PAPIESKIM JANA PAWŁA II W KRAKOWIE**

§ 1

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana po zakończeniu drugiego roku kształcenia, w terminach ustalonych w kalendarium Szkoły Doktorskiej na UPJPII w Krakowie.

2. Na uzasadniony wniosek doktoranta, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, ocena śródkresowa może zostać przeprowadzona wyjątkowo wcześniej, jednak dopiero po zaliczeniu przez doktoranta wszystkich przedmiotów i aktywności przewidzianych programem kształcenia dla drugiego roku.

3. Aby przystąpić do oceny śródkresowej, doktorant składa następujące wymagane dokumenty:

- 1) zatwierdzony indywidualny plan badawczy;
- 2) sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego, zawierające opinię promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
- 3) potwierdzenia osiągnięć wykazanych w sprawozdaniu z realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym przede wszystkim kopie publikacji, potwierdzenia złożenia wniosków grantowych, aktywnego udziału w konferencjach naukowych;
- 4) wyciąg z indeksu elektronicznego zawierający wykaz przedmiotów i aktywności zaliczonych w ciągu pierwszego i drugiego roku kształcenia.

4. Dokumenty, o których mowa w ust. 3 powinny być złożone w ustalonych przez Radę Szkoły Doktorskiej terminach. Niezłożenie w terminie wymaganych dokumentów oznacza nieprzystąpienie do oceny śródkresowej.

§ 2

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów w skład której wchodzi trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza UPJPII w Krakowie.

2. Promotor i promotor pomocniczy mogą brać udział w jawnej części posiedzenia komisji, bez prawa głosu.

3. Członek komisji ds. oceny śródkresowej jest zobowiązany do zachowania bezstronności i obiektywności w ocenie osiągnięć doktoranta

4. Komisję do przeprowadzenia oceny okresowej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej na UPJPII w Krakowie.

§ 3

1. Komisja zapoznaje się z dokumentami złożonymi przez doktoranta, o których mowa w § 1 ust. 3.

2. O terminie i miejscu przeprowadzania oceny śródkresowej sekretariat Szkoły Doktorskiej informuje doktoranta z co najmniej pięciodniowym wyprzedzeniem.

3. W uzasadnionych przypadkach termin posiedzenia komisji może zostać przesunięty, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej.

4. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta podczas oceny śródkresowej, na wniosek doktoranta dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin przeprowadzenia oceny. Zwolnienie lekarskie usprawiedliwiające nieobecność powinno zostać dostarczone niezwłocznie do sekretariatu Szkoły Doktorskiej.

5. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta podczas oceny śródkresowej jest traktowana jako nieprzystąpienie do oceny i skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.

§ 4

1. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją wg następującego porządku:

1) autoreferat doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej i realizacji innych obowiązków wynikających z indywidualnego planu badawczego;

2) dyskusja, w trakcie której doktorant odpowiada na pytania komisji; po tej części doktorant opuszcza spotkanie komisji;

3) ewentualna dyskusja z promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym; po tej części promotor lub promotorzy opuszczają spotkanie komisji;

4) dyskusja niejawną członków komisji zakończona ustaleniem wyniku oceny wraz z jego uzasadnieniem oraz uzgodnienie opinii na temat opieki promotorskiej.

2. W trakcie dyskusji komisja może zgłosić sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego.

3. Ocena śródkresowa może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających komunikację na odległość w ramach synchronicznego kontaktu, w którym doktorant i komisja uczestniczą w ocenie w różnych miejscach – w drodze wideokonferencji internetowej odbywanej z wykorzystaniem narzędzia Microsoft Office 365 Microsoft Teams.

1) W wyznaczonym terminie oceny przewodniczący komisji inicjuje za pomocą narzędzia Microsoft Teams połączenie członków komisji i doktoranta w drodze wideokonferencji.

2) Po dołączeniu do wydarzenia wszystkich członków komisji i doktoranta, przewodniczący komisji weryfikuje za pośrednictwem narzędzia Microsoft Teams tożsamość doktoranta.

3) Przed rozpoczęciem oceny przewodniczący komisji wyjaśnia kwestie techniczne związane z przebiegiem spotkania oraz konsekwencje przzerwania połączenia przed zakończeniem wideokonferencji:

a) podczas oceny muszą być włączone kamery i mikrofony wszystkich osób uczestniczących w egzaminie (doktoranta i trzech członków komisji); brak uruchomienia kamery lub mikrofonu przez doktoranta skutkuje niedopuszczeniem go do oceny i jest traktowany jako niestawienie się na posiedzenie komisji; w przypadku udokumentowanej awarii sprzętu, na wniosek doktoranta dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin przeprowadzenia oceny;

b) doktorant udostępnia cały pulpit swojego komputera członkom komisji; udostępniany pulpit może zawierać jedynie prezentację postępów prac nad rozprawą doktorską;

c) jeśli w trakcie oceny dojdzie do przzerwania połączenia pomiędzy członkami komisji albo pomiędzy komisją a doktorantem, przewodniczący komisji w porozumieniu z członkami komisji podejmuje decyzję, czy przebieg oceny do momentu przzerwania połączenia pozwala komisji dokonać oceny i ustala:

- zakończenie oceny i przygotowanie protokołu, albo
- podjęcie próby połączenia, albo
- konieczność powtórzenia oceny.

4) O ustaleniach komisji, których nie można przekazać za pośrednictwem narzędzia Microsoft Teams, przewodniczący komisji informuje doktoranta za pośrednictwem poczty elektronicznej.

5) Utratę połączenia, przerwanie oceny oraz ustalenia komisji odnotowuje się w protokole.

§ 5

1. Na ocenę śródkresową składają się:

1) ocena wystąpienia doktoranta przed komisją;

2) ocena realizacji indywidualnego planu badawczego, w szczególności:

a) terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;

b) realizacja złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej lub udziału w realizacji projektu badawczego;

3) ocena realizacji programu kształcenia.

2. W przypadku wprowadzenia zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego, komisja ustala, czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne, czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego oraz czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.

3. Ocena kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

1) Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje indywidualny plan badawczy, a jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację tego planu oraz umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Uzasadnienie oceny pozytywnej może zawierać wskazanie pożądaných zmian w indywidualnym planie badawczym.

2) W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 3, pkt. 1), komisja wystawia ocenę negatywną. Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

4. Przewodniczący komisji sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta, zawierający wynik oceny wraz z uzasadnieniem. Protokół podpisany przez przewodniczącego komisji przekazywany jest dyrektorowi szkoły doktorskiej najpóźniej w ciągu dwóch tygodni od posiedzenia komisji.

5. Protokół oraz indywidualne opinie członków komisji są przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta. Mają do nich wgląd doktorant oraz promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.

§ 6

1. Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły doktorskiej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie siedmiu dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

2. Rada szkoły doktorskiej w drodze uchwały podtrzymuje ocenę negatywną lub ją uchyla.

3. W przypadku uchylecia oceny, o którym mowa w ust. 2, dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisję w nowym składzie i zarządza przeprowadzenie ponownej oceny.

4. Od oceny negatywnej, o której mowa w ust. 2 i 3 odwołanie nie przysługuje. Decyzja ta jest ostateczna i skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 7

1. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na swojej stronie podmiotowej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.


REKTOR
ks. prof. dr hab. Robert Tyrak