



Kraków, dnia 30.12.2022 r.

Do wszystkich uczestników

Wyjaśnienia treści SWZ (zestawy 60, 61, 64, 70, 71, 73, 74)

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej powyżej progów unijnych, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dziennik Ustaw z 2022r., poz. 1710), którego przedmiotem jest: „*Budowa budynku dydaktycznego wraz z garażem podziemnym polegająca na rozbudowie i przebudowie budynku biblioteki Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie*” znak sprawy ZP.240.22 – 32.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 60 brzmi następująco:

1. W odpowiedzi nr 20, zestaw nr 7 podano, że drenaż wokół budynku należy wykonać w II etapie inwestycji. Prosimy o potwierdzenie, że drenaż należy wykonać podczas prowadzenia robót ziemnych I-ego etapu. Wykonanie etapu I-ego bez drenażu spowoduje brak zabezpieczenia budynku przed wodą opadową oraz wzrost kosztów (wynikający z ponownego wykonania wykopów i zasypek).

Odp.: W wycenie należy uwzględnić wykonanie drenażu. Przedmiotowe prace należy ująć w wycenie w I etapie realizacji.

2. W związku wytycznymi wykonania łącznika/przewiązki w drugim etapie inwestycji, prosimy podać w jaki sposób należy zabezpieczyć i wykończyć otwór w elewacji pod przyszły łącznik.

Odp.: Zamawiający informuje, że celem zabezpieczenia otworu należy wykonać ściankę na podkonstrukcji drewnianej całości otworu . Z zewnątrz należy zabezpieczyć płytą OSB i wodoodporną płytą Farmacel . Dla uzyskania szczelności należy przewidzieć folię a styki z elewacją należy zabezpieczyć np. pianką lub wełną . Od wewnątrz ściankę należy zaizolować wełną mineralną w celu uniknięcia przemarzania.

3. Zagospodarowanie terenu: w Opisie Technicznym PZT pkt.1 jest zapis „Do rozbioru przewiduje się istniejące ogrodzenia”. Czy należy przewidzieć rozbioru całego istniejącego ogrodzenia z siatki wokół działki łącznie z dwoma bramami przesuwными? Proszę podać liczbę metrów bieżących do rozbioru. W którym etapie należy ująć te prace? Co należy zrobić z usuniętym ogrodzeniem i bramami? Czy teren pozostanie otwarty, bez ogrodzenia?

Odp.: Zamawiający informuje, że docelowo teren nie będzie ogrodzony. Prace rozbiorowe ogrodzenia należy wykonać w II etapie realizacji robót. Zakres rozbioru przedstawia m.in. rysunek PW-01-03-06-2022-RYS.002 -PZT INFRASTRUKTURA. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie oznaczenia i zabezpieczenia placu budowy robót zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP, ppoż. oraz Prawa budowlanego/oznaczenia i ogrodzenia terenu budowy ogrodzeniem pełnym z blachy, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. 2003 nr 47 poz. 401);



4. Zagospodarowanie terenu: ławki i kosze. Ze strony producentów małej architektury jest uwaga co do zastosowanego w projekcie drewna dębowego jako nie nadającego się do elementów narażonych na działanie czynników atmosferycznych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego drewna. Jeśli tak, jakiego?

Odp.: Zamawiający informuje, że elementy te przewidziano w projekcie jako dębowe. Istnieje możliwość stosowania rozwiązań równoważnych.

5. Zieleni: dotyczy odpowiedzi Zamawiającego – zestaw 11, odp.6 „Zamawiający informuje, że drzewa objęte decyzją wycinki zostaną wycięte do dnia przekazania placu budowy”. Proszę o potwierdzenie, że wycięte zostaną zarówno drzewa, które wymagają zgłoszenia, jak i drzewa, na które nie jest wymagane zgłoszenie.

Odp.: Zamawiający informuje, że wyłącznie drzewa objęte decyzją wycinki zostaną wycięte do dnia przekazania placu budowy. Zgodnie z zapisami SWZ w ofercie należy wycenić prace związane z zielenią ujęte w projekcie to jest m.in. wykonanie: zabezpieczenia drzew, trawników i nasadzeń oraz wszystkie niezbędne prace spełniające wszystkie wymagania dotyczące nasadzenia drzew i krzewów określone w decyzji WKŚ. Pielęgnacja zieleni winna być prowadzona przez wykonawcę do momentu odbioru końcowego inwestycji.

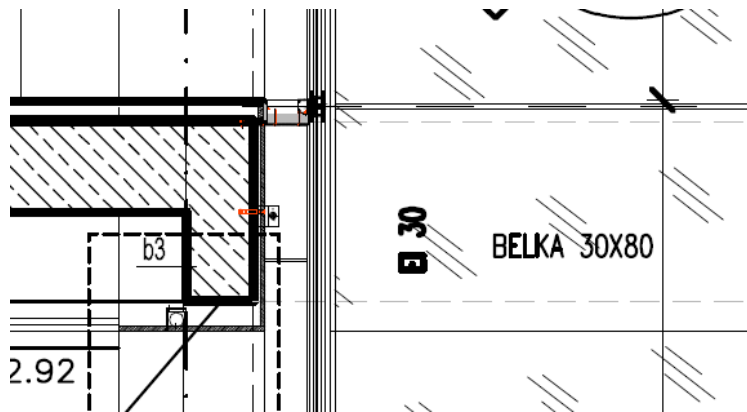
6. W nawiązaniu od pytania/odpowiedzi nr 3 z „Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 12” dotyczący braku w projekcie wykonania wyodrębnionego pasa ogniowego: prosimy o potwierdzenie, że przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązanie wykonania fasad aluminiowo szklanych w systemie MB-SR60N Efekt firmy Aluprof wraz z przyjętymi w projekcie rodzajami przeszkleń np. dla fasady FS8: (88.2SR SunGuard SN63 / 16 / 6mm ESG / 16 / ESG 66.4SR CG Premium lub równoważne) spełnia wspomniane w powyższej odpowiedzi uzgodnienie z rzeczoznawcą p.poz.?

Odp.: Zamawiający informuje, że rozwiązanie przyjęte w dokumentacji zostało zaakceptowane przez rzeczoznawcę p.poz na etapie projektu pod warunkiem otrzymania opinii ITB o którym jest mowa w projekcie. Zamawiający na etapie postępowania nie dokonuje oceny równoważności zaproponowanych przez Wykonawcę rozwiązań.

7. W nawiązaniu do pytania/odpowiedzi nr 3 z „Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 12” dotyczący braku w projekcie wykonania wyodrębnionego pasa ogniowego: prosimy o potwierdzenie, że wspomniane w odpowiedzi uzyskanie dopuszczenia jednostkowego ITB obejmowałoby jedynie zatwierdzenie systemu p.poz. zabudowy poziomej przestrzeni między stropem/belką a fasadą? Jednostkowego dopuszczenia nie obejmowałoby zastosowanie w pasie między kondygnacyjnym bezklasowego (pod względem pożarowym) wskazanego w projekcie systemu MB-SR60N Efekt wraz ze szkleniem (również bezklasowym)?

Odp.: Zamawiający zwraca uwagę, że w projekcie jest wyodrębniony i opisany pas EI30. Dla jego uzyskania zastosowano rozwiązanie przedstawione w dokumentacji, które wymaga uzyskania opinii technicznej poprawności budowy tego pasa w świetle §223 "warunków technicznych" dla przedmiotowego projektu. Rozwiązanie przyjęte w projekcie dotyczy całego układu: belka żelbetowa, bezklasowa fasada aluminiowo - szklana i uszczelnienie między rygłem i stropem. Dopuszczenie jednostkowe musi obejmować elementy dzięki którym możliwe jest uzyskanie poziomego pasa EI 30.

8. Zgodnie z dokumentacją:
a) na rysunku PW-02-03-06-2022-RYS.103 „Przekrój B-B” widoczne jest na wysokości stropów poszczególnych kondygnacji oznaczenie EI30 (fragment poniżej)



b) w dokumencie „Ochrona przeciwpożarowa 02.1” w dziale 6 jest informacja o wymaganiu odporności poszczególnych elementów budynku gdzie dla ścian zewnętrznych podany jest wymóg (EI 30(o↔i)13,) z uwagą 13) o treści „ w zakresie pasa międzykondygnacyjnego wraz z jego połączeniu ze stropem.

c) w dokumencie „02 Opis Techniczny Architektury” w dziale 02.01.01 Fasady, świetliki dachowe, drzwi elewacji, drzwi karuzelowe” str 52 jest informacja o uzyskaniu „przez Wykonawcę dopuszczenia jednostkowego zastosowania dla spełnienia wymogu odporności ogniowej EI30 rygli ślusarki aluminiowej fasad na połączeniu ze stropami żelbetowymi (które będą rozwiązaniem ppoż. w zakresie pasa międzykondygnacyjnego wraz z jego połączeniem ze stropem)”

Prosimy o potwierdzenie, że wyszczególniony powyżej wymóg / oznaczenie EI30 dotyczy pasa międzykondygnacyjnego, na który składa się:

- żelbetowa belka
- bezklasowy rygiel ślusarki aluminiowej (system MB-SR60N Efekt), obłożony od spodu okładzinami dla zapewnienia parametru odporności pożarowej EI30?

Prosimy jednocześnie o potwierdzenie że ww wymóg EI30 nie dotyczy samego systemu fasadowego wraz ze szkleniem (zgodnie z dokumentacją zostały zaprojektowane jako bezklasowe w systemie Aluprof MB-SR60N Efekt (+RUR) ze szkłem bezklasowym pożarowo).

Odp.: Zamawiający informuje, że zaproponowane rozwiązanie transparentnego pasa międzykondygnacyjnego PPOŻ nie jest ujęte w klasyfikacjach ogniowych wydanych przez uprawnione instytuty badawcze dla producentów systemów fasadowych. W związku z tym należy uzyskać opinię techniczną poprawności budowy tego pasa w świetle §223 "warunków technicznych " dla przedmiotowego projektu. Rozwiązanie dotyczy całego układu: belka żelbetowa, bezklasowa fasada aluminiowo - szklana i uszczelnienie między rygłem i stropem. Funkcję pasa ppoż. pełni belka żelbetowa o właściwej wysokości i uszczelnienie na ryglu aluminiowym.

9. Zgodnie z rysunkiem PW-02-03-06-2022-303, detal „DETAL MOC. MIĘDZYSTROPOWEGO FS8-A-AS” widoczne jest wykonanie od spodu rygla ślusarki aluminiowej okładziny z 4xpłyta + blacha. W nawiązaniu do pytania powyżej:

- prosimy o wskazanie jaki rodzaj płyt i jaką blachą należy wykończyć rygle od spodu?

Odp.: Zamawiający informuje, że w projekcie zastosowano płyty GK od spodu rygla i blachę aluminiową 2mm malowaną w kolorze ślusarki okiennej.

10. Plac Wejściowy – zaprojektowano pasma z kostki bazaltowej 6x6cm, gr.8cm. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granitu czarnego Szwed?

Odp.: Zamawiający informuje, że pasy o których jest mowa należy wykonać z takiego samego materiału z jakiego są wykonane pasy czarne przy budynku istniejącym biblioteki.



11. Zgodnie z rysunkami zestawieniowymi fasad PW-02-03-06-2022-RYS. 400, ...-401, ...-402, ...-403 w zdecydowanej większości pokazuje fasady z podziałem pionowym 3m. Tak szeroki wymiar powoduje konieczność zastosowania typu fasad z systemem (+RUR) oraz szkła które z uwagi na gabaryty znacznie podwyższają koszty wykonania. Czy dopuszczają Państwo zmniejszenie podziału pionowego fasad? Jeśli tak to czy potencjalną oszczędność należy pokazać w niezależnej tabeli proponowanych rozwiązań zamiennych?

Odp.: Zamawiający informuje, że podział fasady należy wycenić zgodnie z projektem.

12. Zgodnie z opisem architektury dla fasad aluminiowo szklanych należy wykonać „Dla izolacyjności akustycznej wzdłużnej pomiar wzorca fasady w laboratorium wg EN ISO 10848 - min. 2 pomiary po jednym dla rygla i dla słupka”. Z uwagi na wymiary wzorca wynikające z projektu fasad, nie jest możliwe wykonanie takich badań w Polsce. Wykonanie takich badań np. w Niemczech generuje duże, dodatkowe koszty. Czy inwestor dopuszcza rezygnację z wykonania tych badań.

Odp.: Zamawiający informuje, że dostawca fasad winien przedstawić badania potwierdzające izolacyjność akustyczną na etapie zatwierdzania Karty Zatwierdzenia Materiału.

13. Prosimy o wyjaśnienie opisu dotyczącego hydroizolacji części podziemnej (p. 5.10 numeru opracowania 05, tytuł opracowania „Opis Konstrukcji”) – co to jest „izolacja strukturalna w obrębie elementów żelbetowych”?

Odp.: Zamawiający informuje, że izolacja strukturalna to całość rozwiązań technologii białej wanny. W odróżnieniu od izolacji powłokowej, realizowanej za pomocą warstw niezależnych od konstrukcji.

14. Umowa par 14 ust 1 a). Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdyby Wykonawca popadł w zwłokę w wykonaniu Etapu I, to ewentualna kara umowna będzie naliczana od wartości wynagrodzenia Etapu I.

Odp.: Zamawiający informuje, że udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w terminie późniejszym

15. Umowa - prosimy o wprowadzenie zapisu do umowy mówiącego, że w przypadku gdyby Wykonawca popadł w zwłokę w wykonaniu Etapu I, to ewentualna kara umowna z tego tytułu będzie anulowana w przypadku dotrzymania Etapu II.

Odp. Odp.: Zamawiający informuje, że udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w terminie późniejszym

16. Po dokładnej analizie dokumentacji przetargowej stwierdzamy, iż wykonanie Etapu I w terminie 12 miesięcy jest nierealne. Inwestor nakłada na Wykonawcę szereg niestandardowych obowiązków umownych takich jak: uzyskanie pozwolenia konserwatora zabytków na prowadzenie prac archeologicznych, wykonanie pomiarów akustycznych fasad w laboratorium co ze względu na specyfikę projektu powoduje konieczność badania fasad w Niemczech. Dodatkowo Wykonawca musi wykonać roboty związane z uzupełnieniem kawern w pustkach krasowych co może zająć kilka miesięcy, pozostałe prace muszą odbywać się w specjalnym reżimie technologicznym z uwagi na ility pęczniące. Inwestor wymaga zapewnienia konieczności dostępu do terenu parafii co wiąże się z koniecznością wykonania prac związanych z kanalizacją deszczową/retencyjną w sposób etapowy. Stopień skomplikowania konstrukcji, dachu i elewacji dodatkowo implikuje wydłużenie czasu realizacji w stosunku do standardowych budynków. Częściowe uwzględnienie wniosków Oferentów o wydłużenie czasu na realizację etapu I z 9 na 12 miesięcy nie wyczerpuje problemów terminowych .



Uważamy, iż Oferenci uwzględniając niewystarczający czas na realizację etapu I doliczą do ceny oferty kary za niedotrzymanie terminów co w konsekwencji niepotrzebnie obciążą Inwestora. Mając na względzie powyższe prosimy ponownie o wydłużenie czasu realizacji Etapu I do minimum 15 miesięcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany. Ponadto Zamawiający informuje, że podstawy zmiany terminu realizacji umowy uwzględniono w § 17 ust. 3 pkt 2).

17. Podstawowym obowiązkiem Inwestora jest przekazanie placu budowy Wykonawcy na cele budowy zgodnie z pozwoleniem na budowę. Prosimy o potwierdzenie, iż plac budowy zostanie przekazany Wykonawcy robót nieodpłatnie oraz przejazd przez teren objęty pozwoleniem na budowę będzie swobodny i bezpłatny.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że plac budowy zostanie przekazany Wykonawcy robót nieodpłatnie oraz przejazd przez teren budowy będzie swobodny i bezpłatny. Zamawiający informuje, że zgodnie z poniższym schematem na I etapie realizacji umowy należy zachować miejsca parkingowe dla pracowników Biblioteki.



18. Prosimy o przekazanie projektu budowanego z kompletem uzgodnień, w szczególności uzgodnienia rzeczoznawcy ds. p.poż.



Odp.: Zamawiający informuje, że projekt budowlany zostanie Wykonawcy udostępniony na etapie przekazania placu budowy. Do wyceny należy przyjmować rozwiązania przyjęte w projekcie wykonawczym.

19. W nawiązaniu do odpowiedzi 17 z zestawu 16 oraz biorąc pod uwagę niejednoznaczność dokumentacji w zakresie iniekcji pustek krasowych, prosimy aby Zamawiający dla porównywalności i konkurencyjności ofert określił ilość wypełnienia jaką oferenci mają przyjąć do wyceny, ponadto pozycja ta może być rozliczona powykonawczo, tj. jeśli zostanie wykonane mniej lub więcej iniekcji to wynagrodzenie wykonawcy zostanie odpowiednio zmniejszone lub zwiększone.

Odp.: Zamawiający informuje, że prace należy wykonać zgodnie z projektem konstrukcji, a wszelkie zmiany zakresu prac, w tym rozwiązań technicznych i technologicznych, regulują zapisy § 17 wzoru umowy.

20. W przypadku zlecenia przez Zamawiającego I-ego oraz II-ego etapu robót nie będzie konieczne odtworzenie istniejących dróg pomiędzy etapami. Czy inwestor wyraża zgodę na wyjęcie tych robót z zakresu prac i ewentualne zlecenie ich jako robót dodatkowych w przypadku zakończenia prac na I-ym etapie?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

21. Prosimy o potwierdzenie, że następujące zakresy prac: oświetlenie zewnętrzne, sieci elektroenergetyczne, kanalizacje niskoprądową oraz energetyczną należy wykonać w etapie 1.

Odp.: Zamawiający informuje, że oświetlenie zewnętrzne, przyłącz elektroenergetyczny oraz kanalizacje niskoprądowe i energetyczne należy wykonać w etapie II.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 61 brzmi następująco:

Pyt. 1. Rozliczenia z Wykonawcą będą odbywać się na bazie kwartalnej. Proszę o potwierdzenie, czy możliwe będzie zastosowanie tożsamego wobec podwykonawców.

Odp.: Rozliczenia pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, nie mogą pozostawać w sprzeczności niż zapisami określonymi w umowie pomiędzy zamawiającym, a wykonawcą, które szczegółowo zostały opisane w § 7 umowy. Mając na uwadze powyższe zapisy, Zamawiający informuje, iż regulacje w zakresie rozliczeń pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami w umowach podwykonawczych nie mogą następować w cyklach dłuższych niż kwartalne.

2. Zwracamy uwagę na rozbieżność między treścią umowy a SWZ dotyczące punktu odniesienia dla ważności gwarancji NWU w okresie rękojmi; w umowie wskazano jedynie okres rękojmi za wady, w SWZ wskazano okres rękojmi i gwarancji (tzw. podstawowy). Biorąc pod uwagę, że oferowany okres gwarancji jest jednym z kryteriów oceny ofert, a maksymalny okres punktowany wynosi 6 lat, prosimy o doprecyzowanie ważności gwarancji NWU w okresie rękojmi.

Odp.: Zgodnie z brzmieniem art. 453 ust. 2 Pzp Zamawiający może pozostawić na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę nie przekraczającą 30% zabezpieczenia. Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany treści § 11 ust. 6 umowy, który otrzymuje brzmienie: „Strony postanawiają, że część Zabezpieczenia w wysokości 70% kwoty określonej w ust. 1 niniejszego paragrafu, lub w ust. 2, jeśli zajdą przesłanki zwiększenia Zabezpieczenia w nim wskazane, zostanie



zwolniona w terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu Umowy i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji zostanie zwolniona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub po upływie okresu gwarancji określonego w § 13 ust. 5 zd. 1 niniejszej Umowy – w zależności od tego, który z tych okresów upłynie później”.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 64 brzmi następująco:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 02.02.2023 r.

Pragniemy zwrócić uwagę na to, że odpowiedzi na pierwsze pytania techniczne zostały udostępnione dopiero w dniu 09.12.2022 (ponad tydzień po pierwszym terminie składania ofert – 01.12.2022 r.), natomiast wiele istotnych zagadnień i pytań mających wpływ na wartość oferty wciąż czeka na wyjaśnienie.

Odpowiedzi przekazane w dniach: 09.12.2022, 14.12.2022 i 19.12.2022 r. poszerzają zakres prac Wykonawcy o dodatkowe, nieujęte w pierwotnym przedmiarze robót pozycje, np. o technologię kuchni lub technologię sceny, które wymagają indywidualnych wycen oraz konsultacji ze specjalistycznymi firmami. Zbliżający się okres świąteczny oraz zakończenie roku w znaczącym stopniu wpływa na pracę Podwykonawców i ich dostępność niezbędną do analizy bogatej i złożonej dokumentacji. Część firm nie pracuje w okresie świątecznym lub posiada ograniczone moce przerobowe, równocześnie jest to czas audytów, inwentaryzacji i rozliczeń rocznych. W związku z powyższym, Podwykonawcy zgłaszają duże trudności w dotrzymaniu wyznaczonego terminu przedstawienia realnej i konkurencyjnej oferty, co jest zbieżnym celem wszystkich uczestników procesu budowlanego, w tym Zamawiającego. Znacząco skraca się też czas dostępny na analizę ofert przez Generalnego Wykonawcę.

Biorąc pod uwagę zależność terminu zadawania pytań od pierwszego, krótkiego terminu składania ofert, czas ten był mocno ograniczony, co znacząco utrudniło Wykonawcom analizę obszernej dokumentacji (sam opis architektoniczny ma 343 strony) oraz znalezienie wszystkich rozbieżności i wątpliwości co do zakresu prac. Zwracamy uwagę na mnogość dokumentacji dotyczącej rozwiązań architektonicznych wewnątrz (książka pomieszczeń, projekt wewnątrz, opisy etykiet na przekrojach, rzuty sufitów/posadzek, rzuty architektury, opis architektury), występujące między nimi rozbieżności sygnalizowane na bieżąco w pytaniach i brak określenia przez Zamawiającego, który dokument jest nadrzędny.

W odpowiedzi na pytanie 2 z zestawu 23 Zamawiający informuje, że „w przypadku stwierdzonych rozbieżności /między częścią rysunkową a opisową oraz STWiORB/ należy podać konkretne przykłady na podstawie których będzie mógł udzielić jednoznacznej odpowiedzi”. Wymaga to od Oferentów ponownej analizy dokumentacji i przygotowania nowych pytań dotyczących konkretnych rozbieżności. Dodatkowo znacząco wydłuża to proces zbierania ofert o czas oczekiwania na odpowiedź, jednocześnie bez gwarancji jej otrzymania.

W związku z ilością wątpliwości wyrażonych w formie zadanych pytań zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 3 tygodnie tj. do 02.02.2023 r. Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcom dokładną weryfikację zakresu oraz przygotowanie konkurencyjnej oferty.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 28.12.2022 r., opublikowanym 30.12.2022 r. „Modyfikacja SWZ zmiana terminu”, dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 70 brzmi następująco:

1. Prosimy o udostępnienie kompletnej dokumentacji dot. istniejącego Budynku Biblioteki PAT. W załączonym pliku w części dot. architektury jest tylko kilka rysunków elementów typu schody, balustrady itp. Nie ma rzutów, przekrojów, ani zakresu robót związanych z wykonaniem łącznika.



Odp.: Zamawiający informuje, że dokumentacja budowy Budynku Biblioteki PAT została uzupełniająco zamieszczona w katalogu pn.: „REWIZJE i rys. do zapytań”

2. W przedmiarze etapu II znajdują się roboty murowe – ściany gr. 24 cm oraz ściany gr. 18 cm. Prosimy o potwierdzenie, że obie te pozycje mają znaleźć się w I etapie inwestycji.

Odp.: Zamawiający informuje, że wszystkie ściany murowane należy wycenić i wykonać w ramach etapu I.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie oferty należy uwzględnić dwukrotne malowanie tynków, a nie trzykrotne jak to przedstawiono w przedmiarach.

Odp.: Zamawiający informuje, że malowanie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zgodnie z opisem Architektury i SST Architektury:

Str. 197 (PW Architektura), Str. 298 (SST Architektura),

Uwaga: w przypadku niemalowanych podłoży czynność gruntowania stanowi absolutny wymóg technologiczny.

(...)

Str. 199 (PW Architektura), Str. 301 (SST Architektura),

Przed przystąpieniem do malowania należy wyrównać i wygładzić powierzchnię przeznaczoną do malowania, naprawić uszkodzenia, wykonać szpachlowanie i szlifowanie ponieważ w projektowanym obiekcie wymagana jest duża gładkość powierzchni.

(...)

Farby należy stosować w zalecanej przez producenta ilości warstw z użyciem niezbędnych środków gruntujących i podkładowych oraz ww. masy szpachlowej. Produkt przeznaczony do stosowania w postaci handlowej, przed użyciem wymaga jedynie dokładnego wymieszania. Nanieść minimum 2 warstwy farby nie wcześniej niż po 4 godzinach od gruntowania.

4. Prosimy o wskazanie ilości poszczególnych elementów zabudów, tak aby wszyscy Oferenci uwzględnili w ofercie ten sam zakres. Na rysunkach szaf meblowych nie ma podanych ilości poszczególnych zabudów, np. Szafa S1, S2 itd. Prosimy o zestawienie ilościowe poszczególnych elementów (szaf, gablot, katedr, itp.)

Odp.: Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami pkt 22 p. pkt 3 SWZ przedmiary robót są materiałem pomocniczym dołączonym do SWZ celem ułatwienia Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości należy traktować jako orientacyjne.

5. Czy wykonanie zabudowy portalu windowego na parterze jest w zakresie oferty?

Odp.: Zamawiający informuje, że wykonanie zabudowy portalu windowego na parterze jest w zakresie oferty. Prace należy wycenić i wykonać w etapie II.

6. Proszę o przekazanie zakresu rozbiórki, tak aby możliwe było oszacowanie kosztów z tym związanych przez wszystkich Oferentów jednakowo.

Odp.: Zamawiający informuje, że zakres rozbiórki został wskazany i opisany w dokumentacji projektowej.



7. Prosimy o jednoznaczne określenie jaką ilość materiałów z rozbiórki można wykorzystać do wykonania projektowanych nawierzchni. W tej chwili każdy z Oferentów może przyjąć inne założenia i nie będzie to porównywalne.

Odp.: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wtórne wykorzystanie kruszywa z rozbiórek nawierzchni. Jednocześnie informujemy, że na etapie niniejszego postępowania nie jest możliwe dokładne określenie jaka ilość materiału z rozbiórki będzie mogła być wykorzystana do ponownej zabudowy. Przypominamy, że do Wykonawcy należy obowiązek sprawdzenia czy dany materiał będzie nadawać się do ponownego wykorzystania. Ostateczna zgoda na wykorzystanie materiału winna być uzgodniona z właściwym Inspektorem Nadzoru. Istnieje możliwość wykorzystania np. nawierzchni granitowych i bazaltowych dla posadzki placu przed budynkiem o ile stan istniejący pozwala na ponowne zastosowanie.

8. Prosimy o przekazanie rysunku z zaznaczeniem w terenie stanowiska archeologicznego nr 3.

Odp.: Zamawiający informuje, że w katalogu pn.: „REWIZJE i rys. do zapytań” znajduje się plik pn. : „mapka 01007- stanowisko archeologiczne” ze wskazaniem stanowiska archeologicznego.

9. Prosimy o rezygnację z wymogu wykonania badań archeologicznych i uwzględnienia w ofercie kosztów z tym związanych, a jedynie uwzględnienie nadzoru archeologicznego podczas prowadzenia prac ziemnych. Na tym etapie ciężko przewidzieć kwotę tych prac, gdyż może okazać się, że nie będą potrzebne dodatkowe prace archeologiczne i nie będzie dodatkowych kosztów. A jeżeli okaże się, że konieczne będą badania ratownicze, to koszt ich wykonania na tym etapie jest nie możliwy do oszacowania obecnie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 71 brzmi następująco:

1. Z uwagi na liczne odpowiedzi udzielone w ostatnich dniach przez Zamawiającego, które dotyczą zarówno części technicznej jak i zakresu prac które należy ująć w ofercie (np. zabudowy meblowe, elementy wyposażenia) zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert. Należy nadmienić , że udzielone w ostatnich dniach odpowiedzi precyzują i rozszerzają zakres prac jaki należy ująć w ofercie co obliguje oferentów do weryfikacji dokumentacji projektowej oraz wykonania przedmiarów dla dodatkowego zakresu prac. Powyższe wiąże się również z koniecznością pozyskania ofert „ z rynku” od potencjalnych dostawców i producentów. Z uwagi na przełom roku 2022/2023 oraz okres świąteczny firmy odmawiają złożenia ofert w terminie umożliwiającym ujęcie dodatkowego zakresu w końcowej ofercie. Z uwagi na powyższe zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 24 styczeń 2023 r.

1. Z uwagi na liczne odpowiedzi udzielone w ostatnich dniach przez Zamawiającego, które dotyczą zarówno części technicznej jak i zakresu prac które należy ująć w ofercie (np. zabudowy meblowe, elementy wyposażenia) zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert. Należy nadmienić , że udzielone w ostatnich dniach odpowiedzi precyzują i rozszerzają zakres prac jaki należy ująć w ofercie co obliguje oferentów do weryfikacji dokumentacji projektowej oraz wykonania przedmiarów dla dodatkowego zakresu prac. Powyższe wiąże się również z koniecznością pozyskania ofert „ z rynku” od potencjalnych dostawców i producentów. Z uwagi na przełom roku 2022/2023 oraz okres świąteczny firmy odmawiają złożenia ofert w powyższym terminie co uniemożliwia ujęcie dodatkowego zakresu w ofercie wykonawcy. Okres świąteczny jest wyjątkowo niekorzystny pod kątem pozyskania ofert od podwykonawców i dostawców co może przełożyć się na ilość złożonych w postępowaniu ofert i tym samym na ich konkurencyjność. Przykładem może być tutaj publiczne postępowanie przetargowe „



Postępowanie 2022/18 - Przebudowa budynku w Krakowie przy ul. Lubicz 25 dla potrzeb krakowskich jednostek prokuratur” z uwagi na powyższe zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 24 styczeń 2023 r.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 28.12.2022 r. opublikowanym 30.11.2022 r. „Modyfikacja SWZ zmiana terminu”, dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 73 brzmi następująco:

1. W związku z okresem Świątecznym, dużą ilością zmian w dokumentacji, brakiem przedmiarów oraz brakiem odpowiedzi na część pytań zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 26.01.2023. W trakcie okresu Świątecznego wiele firm dostawców i podwykonawców nie pracuje, przez co powstają trudności z pozyskaniem ofert, jednocześnie duża ilość zmian i odpowiedzi oraz brak przedmiarów wymaga poświęcenia dużo więcej czasu niż zwykle. Niepewność powoduje też brak odpowiedzi na część pytań przez co wycena części elementów nie może być dokończona. Życząc Państwu Zdrowych Spokojnych i Rodzinnych Świąt zwracamy się z wielką prośbą o uwzględnienie zmiany i pozwolenie na Rodzinne Święta również Wykonawcom startującym w przetargu, a z pewnością pozwoli im to na złożenie konkurencyjnych ofert.

Odp.: Zamawiający informuje, że pismem z dnia 28.12.2022 r. opublikowanym 30.11.2022 r. „Modyfikacja SWZ zmiana terminu”, dokonał zmian SWZ w powyższym zakresie.

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert na dzień 19.01.2023r. Zamawiający informuje, iż **zmienia treść załącznika nr 1 do SWZ** poprzez zmianę terminu związania ofertą (w załączeniu zmodyfikowany formularz oferty).

Treść zapytań i odpowiedzi zestawu 74 brzmi następująco:

1. Pytanie :

- Sprężarka bezolejowa 4kW Q=8m³/h H=5 bar

Z informacji, które otrzymaliśmy parametry tej sprężarki są do siebie nieproporcjonalne. Moc 4kW jest zbyt duża dla wydajności 8 m³/h. Nie jesteśmy w stanie znaleźć sprężarki o takich parametrach na rynku. Dostaliśmy rozwiązanie dla sprężarki bezolejowej:

- 2,2 kW Q=18 m³/h

lub

- 4 kW Q=40 m³/h, przy czym model ten jest stosunkowo spory i do dyskusji, czy tak duży agregat jest potrzebny.

Proszę o wyjaśnienie i przesłanie dokładnych parametrów sprężarki.

Jeżeli ta podana w dokumentacji ma pozostać, proszę o dobrane dostawcy i przesłanie namiarów.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie sprężarki o mocy 2,2 kW, pod warunkiem zachowania przepływu 8m³/h przy ciśnieniu tłoczenia min. 5 bar.

2) W przypadku zastosowania szkła VSG jako szyby zewnętrznej w zespoleniu na silikonie odpornym na UV, należy wziąć pod uwagę możliwość wystąpienia delaminacji na krawędziach. Ponadto, w miejscu widocznej spoiny silikonowej w postaci szerokiego paska w kolorze czarnym, będzie dochodziło do nagrzewania, co może powodować spontaniczne pęknięcia szyb. Nie zaleca stosowania zewnętrznego szkła odprężonego w zespoleniach uszczelnianych silikonem. Ponadto, w miejscu widocznej spoiny



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

silikonowej w postaci szerokiego paska w kolorze czarnym, będzie dochodziło do nagrzewania, co może powodować spontaniczne pęknięcia szyb – Proszę o informacje czy zamawiający dopuszcza zmianę systemu elewacji szklanej

Odp.: Zamawiający informuje, że możliwe jest stosowanie rozwiązań równoważnych w aspekcie wizualnym o parametrach nie gorszych od rozwiązań wyspecyfikowanych w projekcie.

W związku z opublikowaniem w dniu 30.12.202r. załącznika nr 3 – wzór umowy z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z udzielonych wcześniej odpowiedzi, Zamawiający informuje, iż wszelkie zmiany do wzoru umowy będące następstwem udzielanych odpowiedzi, a nie ujęte w opublikowanym wzorze umowy zostaną wprowadzone na etapie podpisywania umowy.