

Załącznik do Uchwały nr 24/2025 Senatu UPJPII
z dnia 28 kwietnia 2025r.

**REGULAMIN SZKÓŁ DOKTORSKICH
NA UNIWERSYTECIE PAPIESKIM JANA PAWŁA II
W KRAKOWIE**

OBOWIĄZUJACY OD 1 PAŹDZIERNIKA 2025 r.

Spis treści

Preambuła	3
§1 Przepisy ogólne.....	3
§2 Organizacja szkoły doktorskiej.....	4
§3 Rada naukowa szkoły doktorskiej	4
§4 Rada szkoły doktorskiej	4
§5 Dyrektor szkoły doktorskiej	5
§6 Kierownik dyscypliny.....	6
§7 Organizacja kształcenia w szkole doktorskiej.....	6
§8 Organizacja roku akademickiego w szkole doktorskiej.....	7
§9 Program kształcenia w szkole doktorskiej	7
§10 Plan kształcenia w szkole doktorskiej.....	8
§11 Dokumentacja przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej	8
§12 Organizacja rekrutacji do szkoły doktorskiej	9
§13 Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej	10
§14 Konkurs do szkoły doktorskiej.....	10
§15 Przyjęcie do szkoły doktorskiej.....	10
§16 Prawa i obowiązki doktoranta w szkole doktorskiej	11
§17 Promotor rozprawy doktorskiej.....	12
§18 Wyznaczanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.....	13
§19 Zmiana promotora.....	13
§20 Indywidualny plan badawczy	14
§21 Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego.....	14
§22 Indywidualny plan kształcenia.....	15
§23 Obecność na zajęciach.....	15
§24 Indywidualna organizacja kształcenia.....	16
§25 Ekstremistyczna realizacja zajęć.....	17
§26 Zawieszenie kształcenia w szkole doktorskiej	17
§27 Przenoszenie osiągnięć.....	17
§28 Realizacja części programu kształcenia poza szkołą doktorską	18
§29 Stypendium doktoranckie	18
§30 Sesja.....	19
§31 Zaliczenie zajęć i egzaminy.....	19
§32 Nieobecność na egzaminie lub zaliczeniu	20
§33 Egzamin komisyjny	21
§34 Skala ocen w szkole doktorskiej	21
§35 Zaliczenie roku oraz wpis na kolejny semestr	22
§36 Ocena śródkresowa.....	22
§37 Przeniesienie do szkoły doktorskiej	26
§38 Złożenie rozprawy doktorskiej	26
§39 Skreślenie z listy doktorantów	27
§40 Zaprzestanie kształcenia w danej dyscyplinie w szkole doktorskiej	28
§41 Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....	28
§42 Wsparcie dla doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami	28
§43 Samorząd Doktorantów	29
§44 Przepisy końcowe	30

Preambula

Kształcenie w szkole doktorskiej ma służyć uzyskiwaniu stopnia doktora oraz przygotowaniu dla Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie nauczycieli akademickich, jak również specjalistów dla innych ośrodków i instytucji, których będzie cechował wysoki poziom merytoryczny pozwalający na jak najlepsze przekazywanie wiedzy oraz wysoki poziom etyczny.

§1 Przepisy ogólne

1. Regulamin szkół doktorskich na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie zwany dalej Regulaminem określa w szczególności funkcjonowanie, zadania oraz strukturę szkół doktorskich funkcjonujących na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie.
2. Regulamin ma zastosowanie do wszystkich doktorantów kształcących się w ramach szkół doktorskich na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie, a także do wszystkich osób prowadzących zajęcia.
3. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie;
 - 2) Statut – Statut Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie;
 - 3) szkoła doktorska / szkoły doktorskie – wszystkie szkoły doktorskie powołane przez Rektora na Uniwersytecie;
 - 4) doktorant – osoba kształcąca się w ramach szkoły doktorskiej;
 - 5) efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych przez doktoranta w procesie kształcenia;
 - 6) indywidualny program kształcenia – program kształcenia indywidualnego doktoranta opracowany przy współpracy z promotorem na podstawie programu kształcenia i planu kształcenia w danej dyscyplinie;
 - 7) Polska Rama Kwalifikacji – opis ośmiu wyodrębnionych poziomów kwalifikacji odpowiadających odpowiednim poziomom europejskich ram kwalifikacji, o których mowa w Ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, sformułowany za pomocą ogólnych charakterystyk efektów uczenia się dla kwalifikacji na poszczególnych poziomach, ujętych w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
 - 8) punkty ECTS – punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Transferu i Akumulacji Punktów, jako miara średniego nakładu pracy doktoranta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy doktoranta;
 - 9) sekretariat – sekretariat szkoły doktorskiej;
 - 10) plan kształcenia w danej dyscyplinie – wykaz przedmiotów realizowanych w danym semestrze akademickim w danej dyscyplinie;
 - 11) ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej – zrealizowanie programu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 12) zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej – zrealizowanie programu kształcenia w szkole doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej;
 - 13) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. z dnia 11 września 2024 r., Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.);
 - 14) MSJO – Międzywydziałowe Studium Języków Obcych Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie;

- 15) wniosek – podanie złożone na piśmie wraz z uzasadnieniem;
- 16) poczta – tradycyjna lub elektroniczna.

§2 Organizacja szkoły doktorskiej

1. Szkoła doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia w co najmniej 2 dyscyplinach, w których Uniwersytet posiada kategorię naukową A+, A albo B+.
2. Szkoła doktorska stanowi jednostkę w strukturze Uniwersytetu i jest tworzona, przekształcana oraz likwidowana przez Rektora.
3. Szkoła doktorska może być prowadzona, na podstawie umowy, wspólnie z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym. Rektor zawiera umowę o utworzeniu wspólnie szkoły doktorskiej po zasięgnięciu opinii Senatu.
4. Do organów szkoły doktorskiej należy rada szkoły doktorskiej.
5. Szkołą doktorską kieruje jej dyrektor, który jest powoływany przez Rektora, i który działa z jego pełnomocnictwa i w jego imieniu.

§3 Rada naukowa szkoły doktorskiej

1. W strukturze szkoły doktorskiej funkcjonuje rada naukowa szkoły doktorskiej.
2. W skład rady naukowej szkoły doktorskiej wchodzi wybitni przedstawiciele nauki, w szczególności osoby, które uzyskały tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu. Zasady powoływania członków rady naukowej szkoły doktorskiej oraz sposób jej funkcjonowania określa odrębny regulamin.
3. Rada naukowa szkoły doktorskiej sprawuje funkcję doradczą – reprezentacyjną.

§4 Rada szkoły doktorskiej

1. W skład rady szkoły doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor szkoły doktorskiej, który jest jednocześnie przewodniczącym rady szkoły doktorskiej;
 - 2) kierownicy dyscyplin, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 3) przedstawiciel Samorządu doktorantów, kształcący się w szkole doktorskiej, wybrany zgodnie z właściwym regulaminem zatwierdzonym przez Senat;
 - 4) przedstawiciel administracji szkoły doktorskiej albo przedstawiciel jednostki administracyjnej Uniwersytetu, sprawującej pieczę nad procedurą kształcenia w szkole doktorskiej, który pełni jednocześnie funkcję sekretarza rady szkoły doktorskiej, ale bez prawa głosu;
 - 5) zapraszani przez dyrektora szkoły doktorskiej goście, którym przysługuje jedynie głos doradczy.
2. Do kompetencji rady szkoły doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) zatwierdzanie projektu ogólnych zasad konkursu do szkoły doktorskiej na dany rok akademicki oraz przekazywanie go Senatowi do uchwalenia;
 - 2) przygotowanie projektu programu kształcenia jednolitego dla wszystkich dyscyplin oraz przekazywanie go Senatowi do zatwierdzenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Komisji ds. Jakości Kształcenia;
 - 3) przygotowanie ewaluacji szkoły doktorskiej;
 - 4) powoływanie stałych lub doraźnych komisji celowych, w tym w szczególności:

Komisji ds. nowelizacji regulaminu szkoły doktorskiej, Komisji ds. zmiany programu kształcenia, Komisji ds. Jakości Kształcenia w szkole doktorskiej;

- 5) odwoływanie członków komisji, o których mowa w punkcie powyżej;
3. Rada szkoły doktorskiej podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
4. Rada szkoły doktorskiej zbiera się na swoje zwyczajne posiedzenia co najmniej raz na kwartał. Posiedzenia rady szkoły doktorskiej zwołuje dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej może zwołać także nadzwyczajne posiedzenie z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 1/3 członków rady szkoły doktorskiej.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przewodniczy posiedzeniom rady szkoły doktorskiej, a w wypadku jego nieobecności inny, delegowany przez niego członek rady.
7. W przypadkach kiedy dyrektor nie może zwołać posiedzenia rady szkoły doktorskiej, zwołuje je i przewodniczy mu najstarszy wiekiem kierownik dyscypliny.
8. Posiedzenia rady szkoły doktorskiej mogą odbywać się w formie zdalnej lub hybrydowej.

§5 Dyrektor szkoły doktorskiej

1. Rektor powołuje i odwołuje dyrektora szkoły doktorskiej, zgodnie z postanowieniami Statutu.
2. Dyrektorem szkoły doktorskiej może zostać nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony na Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy.
3. W przypadku długotrwałej nieobecności dyrektora szkoły doktorskiej jego obowiązki pełni osoba wyznaczona przez Rektora.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej jest bezpośrednim zwierzchnikiem doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej odpowiada za administracyjną sferę szkoły doktorskiej.
6. Do kompetencji dyrektora szkoły doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) reprezentowanie szkoły doktorskiej;
 - 2) przewodniczenie radzie szkoły doktorskiej;
 - 3) organizowanie pracy w szkole doktorskiej;
 - 4) organizowanie rekrutacji do szkoły doktorskiej, w tym powoływanie na wniosek kierowników dyscyplin komisji rekrutacyjnych;
 - 5) zaliczanie doktorantom kolejnych semestrów kształcenia;
 - 6) wyznaczanie doktorantom, na wniosek kierownika dyscypliny, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 7) powoływanie komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej na wniosek rady dyscypliny;
 - 8) wydawanie zgody doktorantom na zawieszenie kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 9) wydawanie zgody doktorantom na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 10) rozpatrywanie indywidualnych wniosków doktorantów zgodnie z dalszymi postanowieniami Regulaminu;
 - 11) skreślanie doktorantów z listy doktorantów;
 - 12) zapewnienie doktorantom możliwości kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w przypadku zaprzestania kształcenia w danej dyscyplinie;
 - 13) inicjowanie i koordynowanie działań na rzecz umiędzynarodowienia szkoły doktorskiej;

- 14) współpraca z samorządem doktorantów;
- 15) współpraca z Działem Spraw Studenckich w zakresie stypendiów doktoranckich;
- 16) rozstrzyganie spraw spornych w szkole doktorskiej;
- 17) zadania niezastrzeżone na rzecz innych organów w niniejszym Regulaminie;
- 18) wzywanie innych organów do przedstawienia opinii w sprawach związanych ze szkołą doktorską;
- 19) wszelkie inne zadania zlecone mu przez Rektora.

§6 Kierownik dyscypliny

1. Kierownik dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej, wchodzi z urzędu do rady szkoły doktorskiej.
2. Do kompetencji kierownika dyscypliny należy w szczególności:
 - 1) reprezentowanie rady szkoły doktorskiej przed radą dyscypliny oraz reprezentowanie rady dyscypliny przed radą szkoły doktorskiej;
 - 2) określanie merytorycznych warunków rekrutacji do szkoły doktorskiej w zakresie danej dyscypliny;
 - 3) opracowywanie wraz z radą dyscypliny planu kształcenia w danej dyscyplinie i przekazywanie go radzie szkoły do zatwierdzenia; oraz opiniowanie indywidualnych planów kształcenia i czuwanie nad ich realizacją;
 - 4) sprawowanie bezpośredniej opieki nad doktorantami w zakresie merytoryki kształcenia w danej dyscyplinie;
 - 5) proponowanie kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej oraz wnioskowanie do dyrektora szkoły doktorskiej o jego/ich wyznaczenie;
 - 6) zatwierdzanie, w porozumieniu z radą dyscypliny, indywidualnych planów badawczych doktorantów oraz przekazywanie ich dyrektorowi szkoły doktorskiej;
 - 7) zatwierdzanie IPB oraz zatwierdzanie co semestralnych sprawozdań doktorantów z realizacji kształcenia;
 - 8) opiniowanie stosownych dokumentów i wskazanych w regulaminie indywidualnych wniosków doktorantów;
 - 9) organizacja i udzielanie zaliczenia doktorantom praktyk dydaktycznych;
 - 10) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych;
 - 11) zatwierdzanie sprawozdań semestralnych;
 - 12) wyrażanie zgody na przerwę urlopową;
 - 13) zatwierdzanie indywidualnych semestralnych planów kształcenia z wyjątkiem semestru pierwszego;
 - 14) ustalanie w porozumieniu z promotorem danego doktoranta sposobu uzupełnienia różnic programowych, o których mowa w § 36 ust. 3 pkt 2.

§7 Organizacja kształcenia w szkole doktorskiej

1. Kształcenie w szkole doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora i trwa 8 semestrów.
2. Kształcenie odbywa się na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego. Na wniosek doktoranta dopuszcza się indywidualną organizację kształcenia, obejmującą m.in. wybór przedmiotów fakultatywnych czy elastyczne formy zaliczeń, zgodnie z zasadami określonymi przez radę szkoły doktorskiej. Doktoranci w szkole doktorskiej zobowiązani są do przejścia szkolenia z zakresu bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, zgodnie

- z zasadami określonymi zarządzeniem Rektora.
3. W szkole doktorskiej mogą być prowadzone zajęcia w różnych formach, w szczególności: wykłady, ćwiczenia, seminaria, konwersatoria, lektoraty, translatoria, warsztaty oraz inne formy zajęć dydaktycznych dostosowane do specyfiki kształcenia doktorantów.
 4. W szczególnych przypadkach, za pisemną zgodą dyrektora szkoły na wniosek prowadzącego, zajęcia w szkole doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
 5. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
 6. Poszczególne zajęcia w szkole doktorskiej, w tym prowadzone przez profesorów wizytujących, mogą odbywać się w języku obcym.
 7. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat.
 8. Kształcenie doktorantów może być prowadzone w porozumieniu z innym podmiotem, w szczególności z zagraniczną uczelnią, instytucją naukową lub przedsiębiorcą.

§8 Organizacja roku akademickiego w szkole doktorskiej

1. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do 30 września kolejnego roku kalendarzowego i dzieli się na 2 semestry, trwające przynajmniej po 15 tygodni zajęć dydaktycznych każdy, zakończone sesją egzaminacyjną.
2. Rektor, na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, w drodze zarządzenia, po zasięgnięciu pisemnej opinii samorządu doktorantów, określa szczegółową organizację roku akademickiego (kalendarium), z podziałem na semestry, wyodrębnieniem terminów odbywania się zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnych, terminu oceny śródkresowej oraz dni wolnych od zajęć dydaktycznych, najpóźniej do 1 maja poprzedzającego roku akademickiego.
3. Rektor lub dyrektor szkoły doktorskiej może ustanowić w ciągu roku akademickiego dodatkowe dni lub godziny wolne od zajęć dydaktycznych, nieprzewidziane w szczegółowej organizacji roku akademickiego. Zajęcia przypadające w takie dni lub godziny uważa się za odbyte, chyba że ich charakter wymaga ich przeprowadzenia w innym terminie.
4. Z uznania za odbyte, o którym mowa w ust. 3 powyżej, mogą zostać wyłączone zajęcia nieregularne, w szczególności prowadzone przez wykładowców goszczących na Uniwersytecie. W takim przypadku prowadzący zajęcia ustala nowy termin ich realizacji w porozumieniu z doktorantami, nie później jednak niż do końca danego semestru. W przypadku braku porozumienia termin ustala dyrektor szkoły doktorskiej.

§9 Program kształcenia w szkole doktorskiej

1. Senat ustala wspólny program kształcenia w szkole doktorskiej dla wszystkich dyscyplin, po zasięgnięciu opinii rady szkoły doktorskiej.
2. Uchwalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia pisemnej opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu wskazanego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia udostępnia się nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

4. Program kształcenia w szkole doktorskiej w szczególności:
 - 1) musi umożliwiać uzyskanie kompetencji na poziomie VIII Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - 2) musi przewidywać realizację 120 godzin lektoratu ze specjalistycznego języka angielskiego *Academic English*, kończącego się w każdym semestrze zaliczeniem z oceną a po czwartym semestrze egzaminem;
 - 3) musi przewidywać realizację 120 godzin lektoratu ze specjalistycznego języka obcego obieralnego, tj. niemieckiego, francuskiego, rosyjskiego, włoskiego, hiszpańskiego, kończącego się w każdym semestrze zaliczeniem z oceną a po czwartym semestrze egzaminem, szczegółowe zasady realizacji lektoratów w szkole doktorskiej określa odrębne zarządzenie Rektora;
 - 4) musi przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 30 godzin dydaktycznych w semestrze. Praktyki mogą być realizowane w szczególności na studiach wyższych, studiach podyplomowych, warsztatach dla młodzieży, Uniwersytecie Trzeciego Wieku.

§10 Plan kształcenia w szkole doktorskiej

1. Plan kształcenia w danej dyscyplinie dla danego naboru przygotowany jest przez kierownika dyscypliny wraz z radą dyscypliny, a następnie zatwierdzany przez radę szkoły doktorskiej oraz ogłaszany najpóźniej do końca czerwca poprzedzającego roku akademickiego.
2. Plan kształcenia w danej dyscyplinie dla danego naboru może przewidywać w ramach zajęć fakultatywnych lektorat języka starożytnego w szczególności łacińskiego i greckiego, w przypadku gdy wymaga tego specyfika rozprawy doktorskiej. W razie przejścia wykładowcy na wcześniejszą emeryturę bądź udzielenia wykładowcy urlopu naukowego lub zdrowotnego, kierownik dyscypliny wnosi do rady szkoły wniosek o zmianę prowadzącego zajęcia lub w uzasadnionych przypadkach o zmianę tematu zajęć i ich prowadzącego tak, aby rada szkoły miała możliwość podjęcia decyzji i udostępnienia zmian na stronie internetowej uczelni do końca semestru poprzedzającego realizację zajęć. w przypadkach losowych rada szkoły dokonuje zmian na bieżąco, na wniosek kierownika dyscypliny, a gdy rzecz dotyczy kierownika dyscypliny - dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Wnioski o których mowa w ust. 2 powyżej, za wyjątkiem wniosków złożonych wskutek zaistnienia przypadków losowych, wymagają uprzedniej zgody samorządu doktorantów.

§11 Dokumentacja przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej może być prowadzona w wersji papierowej, elektronicznej albo papierowej i elektronicznej. Decyzję o formie prowadzenia dokumentacji podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej, po zapoznaniu się z opinią rady szkoły doktorskiej.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia stanowią:
 - a) album doktorantów;
 - b)teczka akt osobowych doktoranta;
 - c) protokoły zaliczenia zajęć;
 - d) karty okresowych osiągnięć doktoranta;
 - e) zatwierdzony przez kierownika dyscypliny Indywidualny Plan Badawczy;
 - f) sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z załącznikami;

- g) egzemplarz pracy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora złożony na potwierdzenie ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Szkoła doktorska prowadzi indeks doktoranta w formie elektronicznej (e-indeksu). Dział IT Uniwersytetu przekazuje doktorantowi identyfikator oraz informacje o zasadach dostępu do niego.
 4. Doktorant w przypadku utraty dostępu do indeksu jest zobowiązany niezwłocznie powiadomić na piśmie o tym fakcie sekretariat szkoły oraz dział IT Uniwersytetu.

§12 Organizacja rekrutacji do szkoły doktorskiej

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, o którym mowa w §13 Regulaminu. Warunki, tryb, limity przyjęć oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określa uchwała rekrutacyjna, którą podejmuje Senat, najpóźniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji. Uchwałę rekrutacyjną udostępnia się niezwłocznie po jej uchwaleniu.
2. Rekrutację na studia przeprowadzają co najmniej trzyosobowe komisje rekrutacyjne powoływane przez dyrektora szkoły doktorskiej, na wniosek kierowników dyscyplin, oddzielnie dla każdej dyscypliny, w której zamierza się rozpocząć kształcenie w szkole doktorskiej w danym roku akademickim.
3. W uzasadnionych przypadkach w skład Komisji może być powołana osoba będąca pracownikiem innej uczelni, reprezentująca dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.
4. Dyrektor na wniosek samorządu doktorantów może powołać do udziału w pracach komisji doktoranta kształcącego się w szkole doktorskiej w charakterze obserwatora. Doktorant nie jest członkiem komisji, nie ma prawa głosu i niezwłocznie po zakończeniu prac komisji składa dyrektorowi szkoły doktorskiej sprawozdanie z przebiegu jej działań w formie pisemnej.
5. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie jest z urzędu kierownik dyscypliny, chyba że zachodzą okoliczności skutkujące koniecznością jego wyłączenia z udziału w pracach komisji. W takim przypadku przewodniczącego komisji wyznacza dyrektor szkoły doktorskiej. Przewodniczący komisji ponosi odpowiedzialność za rzetelne i terminowe przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego.
6. Przyczyny wyłączenia członka komisji z jej prac reguluje uchwała rekrutacyjna.
7. Składy komisji podaje się do publicznej wiadomości.
8. Komisja rekrutacyjna sporządza listę osób zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych do wpisu na listę doktorantów w szkole doktorskiej i przekazuje ją niezwłocznie dyrektorowi szkoły doktorskiej.
9. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora szkoły doktorskiej.
10. Od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej odmawiającej przyjęcia do szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, przy czym podstawą wniosku może być wyłącznie naruszenie warunków i trybu przeprowadzenia konkursu. Wniosek składa się w terminie 14 dni od dnia doręczenia kwestionowanej decyzji stronie. Dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i wydaje ponowną decyzję w terminie miesiąca od dnia jego otrzymania. Decyzja wydana po ponownym rozpatrzeniu sprawy jest ostateczna.
11. Można być doktorantem jednocześnie tylko w jednej szkole doktorskiej. w przypadku pozyskania informacji o równoczesnym studiowaniu w co najmniej dwóch szkołach doktorskich dyrektor szkoły doktorskiej pisemnie wzywa taką osobę do niezwłocznego wyjaśnienia sytuacji. Osoba wezwana do udzielenia wyjaśnień jest

zobowiązany udzielić odpowiedzi niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. W przypadku potwierdzenia informacji o równoczesnym studiowaniu w co najmniej dwóch szkołach doktorskich skreśla się taką osobę z listy doktorantów oraz zobowiązuje ją do zwrócenia nienależnie pobranych świadczeń.

§13 Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej

1. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta tylko osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, w tym w szczególności stopień kościelnego licencjata naukowego w myśl przepisów prawa kościelnego lub osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra odpowiadający w danej dyscyplinie stopniowi naukowemu licencjata kanonicznego.
2. Szkoła doktorska nie przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego licencjata kościelnego w myśl przepisów prawa kanonicznego.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta tylko osoba, która posiada znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2, potwierdzoną dyplomem ukończenia studiów lub certyfikatem. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2 określi corocznie uchwała rekrutacyjna.
4. W wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, definiowanych corocznie przez uchwałę rekrutacyjną, do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
5. Szczegółowe informacje dotyczące warunków przyjęcia do szkoły doktorskiej określi corocznie uchwała rekrutacyjna.

§14 Konkurs do szkoły doktorskiej

1. Konkurs do szkoły doktorskiej składa się z 2 etapów:
 - 1) oceny projektu badawczego przez komisję rekrutacyjną;
 - 2) rozmowy z komisją rekrutacyjną, w trakcie której kandydat:
 - a) prezentuje projekt badawczy,
 - b) składa egzamin z zakresu tematyki badawczej projektu.
2. Do rozmowy z komisją rekrutacyjną zostaje dopuszczona tylko osoba, której projekt badawczy zostanie oceniony pozytywnie.
3. Konkurs, o którym mowa w ust. 1 powyżej, może być przeprowadzony w całości lub części w języku obcym.
4. Do ustalenia wyniku konkursu brane są pod uwagę także:
 - 1) średnia ocen ze studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – poświadczona zaświadczeniem lub suplementem do dyplomu;
 - 2) dotychczasowy dorobek naukowy z dyscypliny, w ramach której kandydat zamierza kształcić się w szkole doktorskiej.
5. Szczegółowy sposób obliczania ostatecznego wyniku rekrutacyjnego oraz pozostałe wymogi formalne niezbędne do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej określa corocznie uchwała rekrutacyjna.
6. Dodatkowe zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej osób przygotowujących rozprawę doktorską w ramach grantu określają zasady jego realizacji.

§15 Przyjęcie do szkoły doktorskiej

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

2. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
3. Uniwersytet wydaje doktorantowi legitymację doktoranta.
4. Legitymację doktoranta można wydać dopiero po złożeniu ślubowania.
5. Ważność legitymacji doktoranta potwierdza się raz w roku przez aktualizację danych w układzie elektronicznym i umieszczenie hologramu w kolejno oznaczonych polach na legitymacji.
6. Prawo do posiadania legitymacji doktoranta mają doktoranci do dnia:
 - 1) zawieszenia w prawach doktoranta;
 - 2) skreślenia z listy doktorantów;
 - 3) zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej albo upływu terminu przedłużenia złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Doktorant w przypadku zniszczenia lub utraty legitymacji zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie o tym fakcie sekretariat. Doktorant składając wniosek o wydanie duplikatu dołącza do niego stosowne zaświadczenie o kradzieży albo pisemne oświadczenie o zagubieniu legitymacji.
8. Niezłożenie ślubowania przez osobę przyjętą do szkoły doktorskiej oraz nieodebranie legitymacji w terminie miesiąca od dnia rozpoczęcia zajęć, do uczestnictwa w których jest zobowiązana, uznaje się za niepodjęcie kształcenia.

§16 Prawa i obowiązki doktoranta w szkole doktorskiej

1. Doktorant ma prawo, na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie, do:
 - 1) posiadania legitymacji doktoranta;
 - 2) zmiany promotora;
 - 3) eksternistycznej realizacji zajęć;
 - 4) indywidualnej organizacji kształcenia;
 - 5) przenoszenia osiągnięć;
- 6) urlopu wypoczynkowego w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych;
- 7) składanie wniosków w sprawach istotnych dla przebiegu jego kształcenia;
- 8) udziału w programach typu Erasmus i innych wyjazdach naukowo-badawczych;
- 9) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w stosownych przepisach prawa powszechnie obowiązującego;
- 10) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 11) otrzymywania stypendium doktoranckiego;
- 12) ubiegania się o przyznanie stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego, osobę fizyczną lub prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną lub ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców, na zasadach określonych w Ustawie;
- 13) ubiegania się o kredyt studencki;
- 14) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim, zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim lub wyżywienie w stołówce studenckiej na zasadach określonych w regulaminie świadczeń dla studentów Uniwersytetu;
- 15) kontynuowania kształcenia w tej samej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej lub pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie

eksternistycznym w przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie w szkole doktorskiej;

- 16) zrzeszania się w organizacjach doktorantów na Uniwersytecie;
 - 17) korzystania z biblioteki oraz infrastruktury Uniwersytetu niezbędnej do realizacji badań;
 - 18) ubiegania się o wsparcie w procesie kształcenia oraz prowadzenia działalności naukowej, jeżeli ze względu na swoje szczególne potrzeby, w tym wynikające z niepełnosprawności, zachodzi konieczność dostosowania warunków kształcenia lub prowadzenia działalności naukowej. Wsparcie w tym zakresie zapewnia Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami.
2. Do obowiązków doktoranta należy w szczególności:
- 1) postępowanie zgodnie ze Statutem, treścią ślubowania oraz Regulaminem;
 - 2) opracowanie w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami indywidualnego planu badawczego oraz przedstawienie go w wyznaczonym terminie do zaopiniowania przez właściwego kierownika dyscypliny oraz zatwierdzenia przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 3) opracowanie w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami indywidualnego planu kształcenia oraz przedstawienie go w wyznaczonym terminie do zatwierdzenia przez kierownika dyscypliny;
 - 4) permanentne współpracowanie z promotorem lub promotorami;
 - 5) realizowanie planu kształcenia, w tym indywidualnego planu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 6) uzyskanie stopnia kościelnego licencjata naukowego, w przypadku osób, które go nie posiadają;
 - 7) obecność na zajęciach, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie i w sylabusach;
 - 8) opracowanie konspektów i materiałów dydaktycznych do samodzielnie prowadzonych przez niego zajęć dydaktycznych;
 - 9) terminowe składanie egzaminów i uzyskiwanie zaliczeń;
 - 10) zaliczanie każdego semestru kształcenia do ostatniego dnia sesji;
 - 11) złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Doktorant zobowiązany jest uzyskać opinię odpowiedniego organu i dołączyć ją do składanego wniosku, tj.:
- 1) opinię promotora i kierownika dyscypliny dla wniosku o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu złożenia pracy doktorskiej;
 - 2) opinię promotora dla następujących wniosków:
 - a) o indywidualną organizację kształcenia;
 - b) o eksternistyczną realizację zajęć;
 - c) urlopowego.

§17 Promotor rozprawy doktorskiej

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem rozprawy doktorskiej winien zostać przede wszystkim nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora, z

- uwzględnieniem ust. 3 i 4 poniżej.
3. Promotorem oraz promotorem pomocniczym może zostać także osoba niebędąca nauczycielem akademickim zatrudnionym na Uniwersytecie, spełniająca odpowiednio warunki, o których mowa w ust. 2 powyżej. Kierownik dyscypliny wnioskuje wówczas do dyrektora szkoły doktorskiej o wyznaczenie takiej osoby na promotora danej rozprawy doktorskiej.
 4. Promotorem może zostać także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2 powyżej, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny, na wniosek kierownika dyscypliny, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej po uzyskaniu pozytywnej opinii rady dyscypliny wyznacza taką osobę na promotora danej rozprawy doktorskiej.
 5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem rozpraw 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej; lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały co najmniej 2 pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.
 6. Nauczyciele akademicy, o których mowa w ust. 2 powyżej, składają kierownikowi dyscypliny, corocznie do 30 września, oświadczenie o spełnianiu wymogów do bycia promotorem rozpraw doktorskich.
 7. Osoby powołane na promotora, o których mowa w ust. 3 i 4 powyżej, składają oświadczenie o spełnianiu wymogów do bycia promotorem, w terminie umożliwiającym dołączenie go do wniosku o powołanie ich na promotora.
 8. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora albo promotora pomocniczego.

§18 Wyznaczanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek kierownika dyscypliny, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie nie późniejszym niż 3 miesiące od dnia podjęcia kształcenia.

§19 Zmiana promotora

1. Doktorant w uzasadnionych przypadkach ma prawo w trakcie trwania kształcenia do zmiany promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek o zmianę wraz z uzasadnieniem należy złożyć niezwłocznie po zaistnieniu okoliczności uzasadniających zmianę.
2. Doktorant składa dyrektorowi szkoły doktorskiej wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego wraz ze zgodą innej osoby, spełniającej wymogi określone w §17 ust. 2, na objęcie go opieką naukową. Dyrektor szkoły doktorskiej zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii poprzedniego promotora lub promotora pomocniczego przed podjęciem decyzji o jego zmianie. Od decyzji odmownej w terminie 14 dni od jej doręczenia doktorant może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jeśli doktorant nie uzyskał zgody nowego promotora, dyrektor szkoły doktorskiej, w porozumieniu z radą dyscypliny i doktorantem, wskazuje promotora spełniającego wymogi określone w §17 ust. 2 Regulaminu.
3. Doktorant po zmianie promotora lub promotora pomocniczego zobowiązany jest do

ponownego złożenia do zatwierdzenia przez kierownika dyscypliny indywidualnego planu badawczego ustalonego z nowym promotorem i promotorem pomocniczym w terminie 14 dni od zmiany promotora lub promotora pomocniczego. Przepisy §19 niniejszego Regulaminu stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku:
 - 1) długotrwałej nieobecności promotora lub promotora pomocniczego;
 - 2) niemożności pełnienia tej funkcji przez dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego;
 - 3) rezygnacji promotora;
 - 4) w innych uzasadnionych przypadkach;
 - dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza, na wniosek kierownika dyscypliny, w porozumieniu z doktorantem, nowego promotora lub promotora pomocniczego w ciągu 14 dni. Przepisy ust. 3 stosuje się odpowiednio.
5. W przypadku zmiany promotora lub promotora pomocniczego przepisy §18 niniejszego Regulaminu stosuje się odpowiednio.

§20 Indywidualny plan badawczy

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Indywidualny plan badawczy, po jego zatwierdzeniu, zgodnie z §6 ust. 2 pkt 6 niniejszego Regulaminu, musi zostać przedłożony dyrektorowi szkoły, najpóźniej na 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. W przypadku nieuzyskania zatwierdzenia doktorant zobligowany jest do opracowania, w porozumieniu z promotorem, nowego indywidualnego planu badawczego, zgodnie z uwagami kierownika dyscypliny, i ponownego przedstawienia go do zatwierdzenia w terminie kolejnych 30 dni. W uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej może wydłużyć ten termin na pisemny wniosek doktoranta z zastrzeżeniem że dodatkowy termin nie spowoduje przekroczenia 12 miesięcznego okresu, o którym mowa w ust. 2 powyżej.
4. Nieprzygotowanie przez doktoranta indywidualnego planu badawczego w określonym terminie lub dwukrotne nieuzyskanie zatwierdzenia indywidualnego planu badawczego jest równoznaczne z nieprzestrzeganiem Regulaminu - §16 ust. 2 i pkt. 2 – i stanowi podstawę do skreślenia z listy doktorantów.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej na zasadach określonych w §36 niniejszego Regulaminu.
6. Doktorant może w uzasadnionych wypadkach składać do kierownika dyscypliny pisemny wniosek o korektę indywidualnego planu badawczego. Do wniosku należy dołączyć opinię promotora. Kierownik dyscypliny podejmuje decyzję w przedmiocie akceptacji zaproponowanych zmian. Zatwierdzona przez kierownika korekta indywidualnego planu badawczego musi zostać niezwłocznie przedłożona dyrektorowi szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji Kierownika dyscypliny o braku zatwierdzenia indywidualnego planu badawczego przysługuje odwołanie do Rady Dyscypliny.

§21 Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego

1. Doktorant, po zatwierdzeniu indywidualnego planu badawczego, zobowiązany jest do składania kierownikowi dyscypliny sprawozdania z jego realizacji, co

semestr, do ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej. Natomiast do czasu zatwierdzenia indywidualnego planu badawczego doktorant zobowiązany jest składać sprawozdanie merytoryczne z realizacji podejmowanych działań naukowo – badawczych zgodnie z 8 Polską Ramą Kwalifikacji.

2. Promotor zobowiązany jest do sprawdzenia stopnia realizacji indywidualnego planu badawczego przedstawionego w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1 powyżej, oraz poświadczenie jego zgodności ze stanem faktycznym.
3. Kierownik dyscypliny zatwierdza przedłożone sprawozdanie. W przypadku braku zatwierdzenia sprawozdania, dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję odnośnie dalszej realizacji indywidualnego planu badawczego.
4. Zatwierdzone sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego jest jednym z warunków uzyskania wpisu na kolejny semestr studiów. Brak takiego zatwierdzenia równoznaczny jest z niezadawalającym postępem w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stanowi podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
5. Nieuzasadnione niezłożenie w terminie sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego może skutkować uznaniem, że doktorant nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, co stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie skreślenia. W uzasadnionych przypadkach doktorant może w terminie 7 dni od upływu terminu złożyć do kierownika dyscypliny wniosek o przedłużenie terminu na złożenie sprawozdania.

§22 Indywidualny plan kształcenia

1. Doktorant zobowiązany jest do ustalenia, w porozumieniu z promotorem, indywidualnego planu kształcenia na dany semestr akademicki i złożenia go w sekretariacie w terminie 14 dni od rozpoczęcia semestru akademickiego, z zastrzeżeniem ust. 2. W uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej może przedłużyć ten termin na wniosek doktoranta.
2. Doktoranci w pierwszym semestrze studiów realizują w ramach indywidualnego planu kształcenia przedmioty wskazane do realizacji w pierwszym semestrze w planie kształcenia w danej dyscyplinie.
3. Zrealizowanie indywidualnego planu kształcenia jest jednym z warunków uzyskania wpisu na kolejny semestr kształcenia. Weryfikacji jego realizacji dokonuje sekretariat szkoły doktorskiej.
4. Niezłożenie w terminie indywidualnego planu kształcenia w terminie określonym w ust. 1 powyżej jest równoznaczne z nieprzestrzeganiem Regulaminu i stanowi podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.
5. Niezrealizowanie indywidualnego planu kształcenia na dany semestr akademicki jest równoznaczne z niezadawalającą realizacją programu kształcenia i indywidualnego programu badawczego i stanowi podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§23 Obecność na zajęciach

1. Obecność na wszystkich zajęciach w szkole doktorskiej co do zasady jest obowiązkowa. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego usprawiedliwienia nieobecności na zajęciach. Usprawiedliwieniem nieobecności na zajęciach jest przedstawienie w sekretariacie szkoły dokumentu potwierdzającego przyczynę nieobecności:

- a) zwolnienia lekarskiego;
 - b) zaświadczenia o pobycie na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym (SOR);
 - c) wezwania do uczestniczenia w postępowaniu przed właściwym organem państwowym;
 - d) innego dokumentu potwierdzającego obiektywną niemożność uczestniczenia w zajęciach.
2. Prowadzący zajęcia podejmuje decyzję o uznaniu lub nieuznaniu nieobecności na zajęciach za usprawiedliwioną. Od odmowy uznania nieobecności za usprawiedliwioną przysługuje odwołanie do dyrektora szkoły doktorskiej.
 3. Sposób i terminy usuwania zaległości powstałych wskutek nieobecności na zajęciach określa prowadzący zajęcia, zgodnie z informacją zawartą w sylabusie.
 4. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, mogą ubiegać się o dostosowanie zasad obowiązkowej obecności na zajęciach. W tym celu składają wniosek do Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami.
 5. Pracownik biura po przeprowadzeniu konsultacji z doktorantem, analizie jego dokumentacji medycznej oraz uwzględnieniu aktualnej sytuacji życiowej, sporządza pisemną rekomendację w przedmiocie przyznania bądź odmowy tej formy wsparcia.
 6. Ostateczną decyzję w przedmiocie przyznania bądź odmowy tej formy wsparcia podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej w oparciu o treść rekomendacji oraz po konsultacji z pracownikiem biura.
 7. Od odmownej decyzji dyrektora szkoły doktorskiej przysługuje doktorantowi prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia kwestionowanej decyzji.
 8. Prowadzący zajęcia monitoruje obecność doktoranta oraz dokumentuje jego nieobecności zgodnie z zasadami określonymi w sylabusie przedmiotu. W przypadku przekroczenia czterech tygodni nieusprawiedliwionej nieobecności, prowadzący zgłasza ten fakt do sekretariatu, który niezwłocznie wzywa doktoranta do złożenia pisemnych wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Po przeanalizowaniu przedstawionych wyjaśnień dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję w przedmiocie dalszego postępowania.
 9. Brak uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach przekraczający limit, o którym mowa w ust. 8 powyżej jest równoznacznym z nieprzestrzeganiem Regulaminu i stanowi podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§24 Indywidualna organizacja kształcenia

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić doktorantowi zgodę na indywidualną organizację kształcenia.
2. Doktorant składa dyrektorowi szkoły doktorskiej wniosek o indywidualną organizację kształcenia najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem semestru wraz z opinią promotora.
3. Indywidualna organizacja kształcenia nie może prowadzić do wydłużenia czasu kształcenia w szkole doktorskiej.
4. Indywidualna organizacja kształcenia może prowadzić do skrócenia czasu kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłużej niż o rok.
5. W uzasadnionych przypadkach wniosek, o którym mowa w ust. 2, może zostać złożony także w trakcie semestru.
6. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, mogą ubiegać się o przyznanie indywidualnej organizacji kształcenia w dowolnym momencie trwania

roku akademickiego. W tym celu składają wniosek do Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

7. Pracownik biura po przeprowadzeniu konsultacji z doktorantem, analizie jego dokumentacji medycznej oraz uwzględnieniu aktualnej sytuacji życiowej, sporządza pisemną rekomendację w przedmiocie przyznania bądź odmowy tej formy wsparcia i przekazuje ją wraz z wnioskiem doktoranta dyrektorowi szkoły doktorskiej.
8. Ostateczną decyzję w przedmiocie przyznania bądź odmowy indywidualnej organizacji kształcenia podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej.
9. Od decyzji odmownej doktorantowi przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§25 Eksternistyczna realizacja zajęć

1. Doktorant, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może być zwolniony z obowiązku obecności na zajęciach z poszczególnych przedmiotów z możliwością przystąpienia do ich zaliczania.
2. Doktorant składa wniosek o eksternistyczną realizację zajęć najpóźniej na 10 dni przed planowaną datą rozpoczęcia semestru wraz ze zgodą prowadzących oraz zgodą promotora. Wniosek o eksternistyczną realizację zajęć wymaga zaopiniowania przez promotora i kierownika dyscypliny.
3. W przypadku uzyskania zgody na eksternistyczną realizację zajęć doktorant zobowiązany jest do ustalenia z prowadzącym indywidualnego sposobu ich zaliczenia w przeciągu 14 dni.
4. W przypadku długotrwałej choroby albo ciąży, jak również w innych szczególnie uzasadnionych przypadkach, wniosek o którym mowa w ust. 2, może być złożony w dowolnym momencie trwania roku akademickiego. Do wniosku dołącza się wówczas także stosowne zaświadczenie lekarskie lub inne dokumenty.

§26 Zawieszenie kształcenia w szkole doktorskiej

1. Dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w szkole doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (tj. z dnia 14 lutego 2025 r., Dz.U. z 2025 r. poz. 277 z późn. zm.).
2. Wniosek o zawieszenie kształcenia wraz z dokumentami potwierdzającymi uzasadnienie zawieszenia kształcenia należy złożyć najpóźniej na 7 dni przed planowanym rozpoczęciem zawieszenia kształcenia.
3. W trakcie trwania zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej – doktorant zwolniony jest z realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego, indywidualnego planu kształcenia i związanych z nimi obowiązków sprawozdawczych.

§27 Przenoszenie osiągnięć

1. Możliwe jest przenoszenie osiągnięć przez doktoranta z innej szkoły doktorskiej.
2. Doktorant składa wniosek o przeniesienie osiągnięć dyrektorowi szkoły doktorskiej wraz z dokumentacją przebiegu kształcenia odbytego w innej szkole doktorskiej, a w szczególności: dokumentami stwierdzającymi zaliczenie zajęć wraz z wykazem ocen i liczbą uzyskanych punktów ECTS, a także sylabusami lub efektami

- uczenia się, jeżeli efekty uczenia się nie zostały opisane w dostarczonej dokumentacji.
3. Kierownik dyscypliny podejmuje decyzję o przeniesieniu osiągnięć za zgodą promotora i w porozumieniu z prowadzącymi odpowiednie zajęcia, a w zakresie lektoratów po zasięgnięciu opinii kierownika MSJO, oraz po zapoznaniu się z przedstawioną przez doktoranta dokumentacją, o której mowa w ust. 2. Decyzja ta jest podejmowana w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku. W przypadku odmowy przeniesienia osiągnięć doktorantowi przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
 4. Doktorantowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w innej szkole doktorskiej przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w szkole doktorskiej, z której przenosi on zajęcia.
 5. W przypadku gdy doktorant przenosi zajęcia ze szkoły doktorskiej, w której punkty ECTS nie są przypisane efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk, przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka przypisana jest efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w szkole doktorskiej na Uniwersytecie.

§28 Realizacja części programu kształcenia poza szkołą doktorską

1. Doktorant może zrealizować część programu kształcenia w innej szkole doktorskiej lub uczelni zagranicznej.
2. Doktorant składa wniosek o możliwość realizacji części programu kształcenia w innej szkole doktorskiej lub uczelni zagranicznej dyrektorowi szkoły doktorskiej najpóźniej na 7 dni od rozpoczęcia semestru akademickiego. Do wniosku dołącza się pozytywną opinię kierownika dyscypliny i promotora oraz zgodę osoby odpowiedzialnej za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej, w której miałyby być zrealizowane.
3. Doktorant chcący zrealizować część programu kształcenia w uczelni zagranicznej, w szczególności w ramach programu Erasmus+, zobowiązany jest do postępowania zgodnie z właściwymi zasadami programu zagranicznego.
4. W przypadku wyrażenia zgody na realizację danego przedmiotu lub przedmiotów w innej szkole doktorskiej lub uczelni zagranicznej, zajęcia te wpisywane są do indywidualnego planu kształcenia doktoranta lub odpowiednich formularzy, a ich zaliczenie jest warunkiem uzyskania zaliczenia semestru.

§29 Stypendium doktoranckie

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską na podstawie umowy o pracę i otrzymuje wynagrodzenie, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.

4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. z dnia 7 grudnia 2023 r., Dz.U. z 2024 r. poz. 44 z późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 2 pkt 1.
5. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
6. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący szkołę doktorską.

§30 Sesja

1. Sesja egzaminacyjna trwa nie krócej niż 14 dni.
2. Egzaminy i zaliczenia odbywają się w sesji egzaminacyjnej.
3. Doktorant w okresie sesji zobowiązany jest uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć, w tym praktyk, przewidzianych planem kształcenia w danej dyscyplinie oraz złożyć obowiązujące egzaminy i uzyskać wymaganą do zaliczenia semestru liczbę punktów ECTS. Dotyczy to również zajęć realizowanych na podstawie indywidualnej organizacji kształcenia, jeżeli decyzje dyrektora szkoły doktorskiej nie stanowią inaczej.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek kierownika dyscypliny, a w przypadku zajęć prowadzonych przez pracowników jednostek międzywydziałowych - kierownik tej jednostki, w razie nieobecności prowadzącego zajęcia uprawnionego do dokonywania zaliczeń lub egzaminowania, wyznacza inną osobę do zaliczenia zajęć, w tym do przeprowadzenia egzaminu.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta może zadecydować o:
 - 1) przedłużeniu sesji egzaminacyjnej;
 - 2) indywidualnej organizacji sesji egzaminacyjnej.
6. Doktorant składa wniosek o przedłużenie sesji egzaminacyjnej najpóźniej w ostatnim dniu sesji egzaminacyjnej. Dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na przedłużenie sesji egzaminacyjnej, jednak nie dłużej niż o 14 dni od planowanej daty zakończenia sesji egzaminacyjnej, z uwzględnieniem ust. 8.
7. Doktorant składa wniosek o indywidualną organizację sesji najpóźniej na 7 dni przed rozpoczęciem sesji. Dyrektor szkoły doktorskiej wyrażając zgodę na indywidualną organizację sesji określa termin jej realizacji, z uwzględnieniem ust. 8.
8. W przypadku kiedy doktorant otrzymał zgodę na przedłużenie sesji albo termin sesji wyznaczony indywidualnie przypadnie już w trakcie trwania kolejnego semestru akademickiego, a doktorant chce warunkowo przystąpić do uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych wyższego semestru, musi uzyskać zgodę dyrektora szkoły doktorskiej na warunkowe przystąpienie do zajęć dydaktycznych wyższego semestru.

§31 Zaliczenie zajęć i egzaminy

1. Podstawowym terminem uzyskania zaliczenia przedmiotu jest sesja.
2. W przypadku gdy przedmiot nie kończy się egzaminem, zaliczenie zajęć powinno odbyć się do ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej.

3. W przypadku gdy zajęcia kończą się egzaminem ich zaliczenia dokonuje się poprzez wpis oceny z egzaminu lub poprzez wpis zaliczenia zajęć oraz oceny z egzaminu, zgodnie z warunkami określonymi w sylabusie lub programie kształcenia.
4. W przypadku gdy warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie zajęć, powinno się ono dokonać w terminie umożliwiającym przystąpienie do egzaminu.
5. Prowadzący przedmiot może wyznaczyć dodatkowy termin egzaminu przed sesją egzaminacyjną – termin zerowy, jednak nie wcześniej niż na dwa tygodnie przed zakończeniem zajęć.
6. Dopuszcza się możliwość przeprowadzania egzaminu ujętego w planie kształcenia w danej dyscyplinie w więcej niż jednej dacie w sesji egzaminacyjnej. Doktorant może przystąpić do egzaminu tylko raz w wybranym przez siebie terminie spośród dat egzaminu wyznaczonych przez egzaminatora.
7. Egzaminator, zgłasza do sekretariatu propozycje terminów egzaminów, ustalone w porozumieniu z doktorantami, nie później niż dwa tygodnie przed rozpoczęciem sesji.
8. Doktorant, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, może uzgodnić z prowadzącym przedmiot inny termin egzaminu w ramach sesji egzaminacyjnej.
9. Doktorant przystępujący do egzaminów jest zobowiązany – w razie wezwania -okazać dokument potwierdzający jego tożsamość.
10. Przeprowadzający egzamin ma obowiązek dbać o prawidłowy przebieg egzaminu.
11. Prowadzący ma obowiązek wpisać zaliczenie lub ocenę z egzaminu w systemie informatycznym służącym do obsługi toku studiów, w terminie 3 dni od daty ogłoszenia wyników egzaminu.

§32 Nieobecność na egzaminie lub zaliczeniu

1. Nieprzystąpienie do egzaminu lub zaliczenia może być usprawiedliwione lub nieusprawiedliwione.
2. Doktorant nieobecny w trakcie egzaminu lub zaliczenia przedmiotu może przedstawić egzaminatorowi lub zaliczającemu przedmiot usprawiedliwienie swojej nieobecności w terminie do 7 dni od ustalonego terminu egzaminu lub zaliczenia. Jeżeli egzaminator lub zaliczający przedmiot uzna nieobecność za usprawiedliwioną wyznacza kolejny termin egzaminu lub zaliczenia, w porozumieniu z doktorantem, przypadający nie później niż w terminie 14 dni od dnia ustania przyczyny usprawiedliwionej nieobecności. Okresu między 15 lipca a 31 sierpnia nie wlicza się do biegu tego terminu.
3. Doktorant może odwołać się pisemnie do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 3 dni od decyzji egzaminatora lub zaliczającego przedmiot. Do odwołania dołącza się udokumentowane usprawiedliwienie nieobecności oraz wniosek o wyznaczenie nowego terminu egzaminu lub zaliczenia.
4. W przypadku kiedy termin egzaminu lub zaliczenia, o którym mowa w ust. 2, przypadnie już w trakcie trwania kolejnego semestru akademickiego, a doktorant chce warunkowo przystąpić do uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych wyższego semestru, musi uzyskać zgodę dyrektora szkoły doktorskiej, o której mowa w §30 ust. 8 Regulaminu.
5. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności doktoranta na egzaminie lub zaliczeniu wpisuje się oznaczenie nieobecność (nb), które jednoznacznie wskazuje na fakt nieprzystąpienia do egzaminu lub zaliczenia, bez wystawiania oceny niedostatecznej. Wpis "nb" nie jest równoznaczny z niezdaniem lub niezaliczeniem przedmiotu, jednak jego konsekwencją może być utrata danego terminu egzaminu lub

zaliczenia. Brak przystąpienia do ostatniego możliwego terminu egzaminu z danego przedmiotu poczytuje się za niezadowalającą realizację indywidualnego planu kształcenia.

§33 Egzamin komisyjny

1. Dyrektor szkoły doktorskiej może zarządzić przeprowadzenie egzaminu komisyjnego w przypadku:
 - 1) zastrzeżeń dotyczących sposobu przeprowadzenia egzaminu;
 - 2) nieprawidłowości w przebiegu egzaminu;
 - 3) zastrzeżenia, że zakres przeprowadzonego egzaminu wykracza poza zakres określony w sylabusie.
2. Doktorant składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego w terminie 5 dni roboczych od dnia przeprowadzenia egzaminu. We wniosku należy wskazać konkretne naruszenia przepisów prawa.
3. Egzamin komisyjny przeprowadza się w formie ustnej w terminie 7 dni od daty wyrażenia zgody przez dyrektora szkoły doktorskiej na przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Okresu między 15 lipca a 31 sierpnia nie wlicza się do biegu tego terminu.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu w formie pisemnej.
5. Egzamin komisyjny przeprowadza komisja, w skład której wchodzi:
 - 1) kierownik dyscypliny jako przewodniczący;
 - 2) egzaminator powołany przez kierownika dyscypliny;
 - 3) inny nauczyciel akademicki z danej dyscypliny powołany przez kierownika dyscypliny.
6. Na wniosek doktoranta w skład komisji może wejść w charakterze obserwatora przedstawiciel samorządu doktorantów.
7. Komisja decyduje o wyniku egzaminu większością głosów. Ocena uzyskana na egzaminie komisyjnym zastępuje ocenę zakwestionowaną i jest ostateczna.
8. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu komisyjnego ustala dyrektor szkoły doktorskiej.

§34 Skala ocen w szkole doktorskiej

1. Przy egzaminach i zaliczeniach na ocenę stosuje się następujące oceny:

ocena słownie	ocena cyfrowa	skrót zapisu oceny
bardzo dobry	5,0	bdb
dobry plus	4,5	db+
dobry	4,0	db
dostateczny plus	3,5	dst+
dostateczny	3,0	dst
niedostateczny	2,0	ndst

2. Przy zaliczeniach bez oceny stosuje się następujące wpisy:

- zaliczono (zal.)
- nie zaliczono (nzal.)

Ocena *niedostateczny* (ndst.) oznacza niezdanie egzaminu przez doktoranta, natomiast wpis *nie zaliczono* (nzal) odnosi się do braku zaliczenia zajęć, które kończą się zaliczeniem bez oceny.

§35 Zaliczenie roku oraz wpis na kolejny semestr

1. Podstawowym okresem zaliczeniowym jest semestr.
2. Warunkiem zaliczenia przez doktoranta semestru jest w szczególności:
 - 1) uzyskanie pozytywnej opinii sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego, z uwzględnieniem §20 Regulaminu;
 - 2) zrealizowanie indywidualnego programu kształcenia, z uwzględnieniem §21 Regulaminu.
3. Niezaliczenie przez doktoranta semestru jest równoznaczne z niezadawalającą realizacją programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego i stanowi podstawę do skreślenia doktoranta z listy doktorantów.

§36 Ocena śródkresowa

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana po zakończeniu drugiego roku kształcenia, w terminach ustalonych w kalendarium szkoły doktorskiej.
2. Na uzasadniony wniosek doktoranta, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, ocena śródkresowa może zostać przeprowadzona wyjątkowo wcześniej, jednak dopiero po zaliczeniu przez doktoranta wszystkich przedmiotów i aktywności przewidzianych programem kształcenia dla drugiego roku.
3. Warunkiem przystąpienia do oceny śródkresowej jest:
 - 1) zaliczenie czwartego semestru;
 - 2) uzupełnienie różnic programowych w przypadku osób, które legitymują się dyplomem poświadczającym uzyskanie tytułu zawodowego, o którym mowa w §13 ust.1 Regulaminu, a uzyskanym na kierunku przyporządkowanym do dyscypliny (lub dyscypliny wiodącej) innej niż, ta w której będzie przygotowywana rozprawa doktorska;
 - 3) złożenie pracy przejściowej w terminie określonym przez radę szkoły doktorskiej;
 - 4) uzyskanie stopnia kościelnego licencjata naukowego w dyscyplinie, w której pragnie podjąć kształcenie, o ile jest to możliwe.
4. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego i składa się z:
 - 1) analizy realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta na podstawie składanych co semestr sprawozdań z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 2) prezentacji dotychczasowych badań oraz osiągnięć naukowych doktoranta;
 - 3) oceny pracy przejściowej, którą może stanowić zamknięty fragment przygotowywanej rozprawy doktorskiej, zgodnie z wymogami określonymi przez kierownika dyscypliny.
5. Aby przystąpić do oceny śródkresowej, doktorant składa następujące wymagane dokumenty:
 - 1) zatwierdzony indywidualny plan badawczy;

- 2) sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego, zawierające opinię promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) potwierdzenia osiągnięć wykazanych w sprawozdaniu z realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym przede wszystkim kopie publikacji, potwierdzenia złożenia wniosków grantowych, aktywnego udziału w konferencjach naukowych;
 - 4) wyciąg z indeksu elektronicznego zawierający wykaz przedmiotów i aktywności zaliczonych w ciągu pierwszego i drugiego roku kształcenia.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 powinny być złożone w ustalonych przez radę szkoły doktorskiej terminach. Niezłożenie w terminie wymaganych dokumentów oznacza nieprzystąpienie do oceny śródkresowej.
 7. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest przez komisję, w skład której wchodzi trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy mogą brać udział w jawnej części posiedzenia komisji, bez prawa głosu.
 8. Dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek rady dyscypliny powołuje komisję do przeprowadzenia oceny śródkresowej. Skład komisji wskazywany jest przez radę właściwej dyscypliny.
 9. Członek komisji ds. oceny śródkresowej jest zobowiązany do zachowania bezstronności i obiektywności w ocenie osiągnięć doktoranta.
 10. Komisja ds. oceny śródkresowej zapoznaje się z dokumentami złożonymi przez doktoranta, o których mowa w ust. 5 powyżej.
 11. O terminie i miejscu przeprowadzania oceny śródkresowej sekretariat szkoły doktorskiej informuje doktoranta z co najmniej pięciodniowym wyprzedzeniem.
 12. W uzasadnionych przypadkach termin posiedzenia komisji może zostać przesunięty, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej.
 13. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta podczas oceny śródkresowej, na wniosek doktoranta dyrektor szkoły doktorskiej wyznacza nowy termin przeprowadzenia oceny. Dokument usprawiedliwiający nieobecność powinien zostać dostarczony niezwłocznie do sekretariatu szkoły doktorskiej.
 14. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta podczas oceny śródkresowej jest traktowana jako nieprzystąpienie do oceny i skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.
 15. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, mogą ubiegać się o przesunięcie terminu oceny śródkresowej.
 16. Doktorant, o którym mowa w ust. 15 powyżej, składa wniosek o przesunięcie terminu oceny śródkresowej do Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami wraz z dokumentacją medyczną (jeżeli taką posiada) uzasadniającą konieczność takiego przesunięcia.
 17. Pracownik Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami po przeprowadzeniu konsultacji z doktorantem, analizie jego dokumentacji medycznej (jeżeli taką posiada) oraz uwzględnieniu aktualnej sytuacji życiowej, sporządza pisemną rekomendację w przedmiocie przyznania bądź odmowy tej formy wsparcia.
 18. Ostateczną decyzję w przedmiocie przyznania bądź odmowy przesunięcia terminu oceny śródkresowej podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej w oparciu o treść rekomendacji oraz po konsultacji z pracownikiem biura.
 19. Od decyzji odmownej dot. przesunięcia terminu oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14

dni od dnia doręczenia kwestionowanej decyzji.

20. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją wg następującego porządku:
 - 1) autoreferat doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej i realizacji innych obowiązków wynikających z indywidualnego planu badawczego;
 - 2) dyskusja, w trakcie której doktorant odpowiada na pytania komisji; po tej części doktorant opuszcza spotkanie komisji;
 - 3) ewentualna dyskusja z promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym; po tej części promotor lub promotorzy opuszczają spotkanie komisji;
 - 4) dyskusja niejawną członków komisji zakończona ustaleniem wyniku oceny wraz z jego uzasadnieniem oraz uzgodnienie opinii na temat opieki promotorskiej.
21. Ocena śródkresowa może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających komunikację na odległość w ramach synchronicznego kontaktu, w którym doktorant i komisja uczestniczą w ocenie w różnych miejscach - w drodze wideokonferencji internetowej odbywanej z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi.
 - 1) W wyznaczonym terminie oceny przewodniczący komisji inicjuje za pomocą odpowiedniego narzędzia połączenie członków komisji i doktoranta w drodze wideokonferencji.
 - 2) Po dołączeniu do wydarzenia wszystkich członków komisji i doktoranta, przewodniczący komisji weryfikuje za pośrednictwem odpowiedniego narzędzia tożsamość doktoranta.
 - 3) Przed rozpoczęciem oceny przewodniczący komisji wyjaśnia kwestie techniczne związane z przebiegiem spotkania oraz konsekwencje przerywania połączenia przed zakończeniem wideokonferencji:
 - a) podczas oceny muszą być włączone kamery i mikrofony wszystkich osób uczestniczących w egzaminie (doktoranta i trzech członków komisji); brak uruchomienia kamery lub mikrofonu przez doktoranta skutkuje niedopuszczeniem go do oceny i jest traktowany jako niestawienie się na posiedzenie komisji; w przypadku udokumentowanej awarii sprzętu, na wniosek doktoranta dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin przeprowadzenia oceny;
 - b) doktorant udostępnia cały pulpit swojego komputera członkom komisji; udostępniany pulpit może zawierać jedynie prezentację postępów prac nad rozprawą doktorską;
 - c) jeśli w trakcie oceny dojdzie do przerywania połączenia pomiędzy członkami komisji albo pomiędzy komisją a doktorantem, przewodniczący komisji w porozumieniu z członkami komisji podejmuje decyzję, czy przebieg oceny do momentu przerywania połączenia pozwala komisji dokonać oceny i ustala:
 - zakończenie oceny i przygotowanie protokołu, albo
 - podjęcie próby połączenia, albo
 - konieczność powtórzenia oceny.
 - 4) O ustaleniach komisji, których nie można przekazać za pośrednictwem dotychczas wykorzystywanego narzędzia, przewodniczący komisji informuje doktoranta za pośrednictwem poczty elektronicznej.
 - 5) Utratę połączenia, przerywanie oceny oraz ustalenia komisji odnotowuje się w protokole.

22. Na ocenę śródkresową składają się:

- 1) ocena wystąpienia doktoranta przed komisją;

- 2) ocena realizacji indywidualnego planu badawczego, w szczególności:
 - a) terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - b) realizacja złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej lub udziału w realizacji projektu badawczego;
 - 3) ocena realizacji programu kształcenia.
23. W przypadku wprowadzenia zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego, komisja ustala, czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne, czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego oraz czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
24. Ocena kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
- 1) Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje indywidualny plan badawczy, a jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację tego planu oraz umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Uzasadnienie oceny pozytywnej może zawierać wskazanie pożądanых zmian w indywidualnym planie badawczym.
 - 2) W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 24 pkt. 1), komisja wystawia ocenę negatywną. Niezaskarżona ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Warunkiem uzyskania wpisu na piąty semestr studiów jest uzyskanie pozytywnej oceny śródkresowej.
25. Przewodniczący komisji sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta, zawierający wynik oceny wraz z uzasadnieniem. Protokół podpisany przez przewodniczącego komisji przekazywany jest dyrektorowi szkoły doktorskiej najpóźniej w ciągu 14 dni od posiedzenia komisji.
26. Protokół oraz indywidualne opinie członków komisji są przechowywane w teczkę akt osobowych doktoranta. Mają do nich wgląd doktorant oraz promotor lub promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy.
27. Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły doktorskiej, za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.
28. Rada szkoły doktorskiej w drodze uchwały podtrzymuje ocenę negatywną lub ją uchyla.
29. W przypadku uchylecia oceny, o którym mowa w ust. 28 powyżej, dyrektor szkoły doktorskiej powołuje komisję w nowym składzie i zarządza przeprowadzenie ponownej oceny.
30. Od oceny negatywnej, o której mowa w ust. 28 lub ust. 29 powyżej odwołanie nie przysługuje. Decyzja ta jest ostateczna i skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.
31. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Uniwersytet niezwłocznie udostępnia na swojej stronie podmiotowej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.

§37 Przeniesienie do szkoły doktorskiej

1. Do szkoły doktorskiej w ramach przeniesienia może być przyjęta w szczególności osoba, która przerwała kształcenie w szkole doktorskiej z powodu zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej.
2. Przeniesienie z powodu zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie w innej szkole doktorskiej może nastąpić tylko na skutek porozumienia zawartego przez dyrektora szkoły doktorskiej z innym podmiotem prowadzącym szkołę doktorską, w którym zaprzestano kształcenia w danej dyscyplinie i tylko pod warunkiem prowadzenia w szkole doktorskiej kształcenia w danej dyscyplinie oraz uzyskania zgody osoby, spełniającej wymogi określone w §17 Regulaminu, na objęcie opieką naukową osoby przenoszącej się do szkoły doktorskiej.
3. Przeniesienie może nastąpić tylko przed początkiem roku akademickiego. Osoba, która chce się przenieść do szkoły doktorskiej prowadzonej na Uniwersytecie składa wniosek o przeniesienie do dyrektora szkoły doktorskiej, wraz z dokumentacją, o której mowa w §27 ust. 2 Regulaminu, najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem roku akademickiego.
4. Osoba, która chce się przenieść do szkoły doktorskiej, zobowiązana jest do przejścia weryfikacji w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej, której zasady i zakres ustala dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Osoba, która przeniosła się do szkoły doktorskiej, w terminie 14 dni od rozpoczęcia kształcenia w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej. Przepisy §19 Regulaminu stosuje się odpowiednio.
6. Osoba, która przeniosła się do szkoły doktorskiej na Uniwersytecie, zobowiązana jest do uzupełnienia różnic programowych oraz uzyskania stopnia końcowego licencjata naukowego do dnia złożenia rozprawy doktorskiej.

§38 Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kształcenie doktoranta kończy się ze złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Rozprawa doktorska nie może zostać złożona przed uzyskaniem zaliczeń ze wszystkich przedmiotów objętych indywidualnym planem kształcenia. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej jest uzyskanie pozytywnego raportu badania pracy w systemie antyplagiatowym, z wyłączeniem rozpraw, których przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
3. Termin złożenia rozprawy doktorskiej określa indywidualny plan badawczy, z tym że termin ten nie może być późniejszy niż 30 września roku w którym planowane jest zakończenie realizacji programu kształcenia dla danego doktoranta.
4. Niezłożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym jest obligatoryjną podstawą do skreślenia doktoranta z listy doktorantów, z uwzględnieniem ust. 5 poniżej.
5. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może zostać przedłużony, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata. Doktorant składa dyrektorowi szkoły doktorskiej wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w szczególności w przypadku:
 - 1) przedłużających się badań naukowych wykazanych w semestralnych

- sprawozdaniach;
- 2) długotrwałej choroby udokumentowanej stosownymi zwolnieniami lekarskimi;
 - 3) sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny potwierdzone zwolnieniem lekarskim lub innym dokumentem;
 - 4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 5) innych okoliczności losowych mających istotny wpływ na możliwość ukończenia rozprawy doktorskiej.
7. Do wniosku, o którym mowa w ust 5, należy dołączyć:
- 1) opinię promotora;
 - 2) opinię kierownika dyscypliny;
 - 3) dokumenty potwierdzające uzasadnienie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmodyfikowany indywidualny plan badawczy zawierający dodatkowy czas przewidziany na dokończenie rozprawy doktorskiej, zaakceptowany przez promotora oraz zaopiniowany przez kierownika dyscypliny.
8. Niezłożenie rozprawy doktorskiej w terminie wskazanym w decyzji dyrektora szkoły doktorskiej o przedłużeniu skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów w drodze decyzji administracyjnej.

§39 Skreślenie z listy doktorantów

1. Dyrektor szkoły doktorskiej skreśla doktoranta w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 Ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej może skreślić doktoranta w przypadku:
 - 1) niezadawalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) nieprzestrzegania Regulaminu;
 - 3) niezadawalającej realizacji programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. Doktorant składa rezygnację z kształcenia poprzez oświadczenie podpisane odręcznie lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenia w formie pisemnej lub elektronicznej należy składać w sekretariacie szkoły doktorskiej lub za pośrednictwem poczty. Oświadczenia podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym należy składać na skrzynkę elektroniczną Uniwersytetu.
4. Niezadawalający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej stwierdza się w przypadku uzyskania negatywnej opinii sprawozdania z realizacji indywidualnego programu badawczego zgodnie z §20 ust. 6 Regulaminu.
5. Nieprzestrzeganie Regulaminu szkoły doktorskiej stwierdza się w przypadku niewywiązywania się doktoranta z obowiązków wskazanych niniejszym Regulaminem, a w szczególności:
 - 1) nieprzygotowania przez doktoranta indywidualnego planu badawczego w określonym terminie lub dwukrotne uzyskanie negatywnej opinii indywidualnego planu badawczego;

- 2) niezłożenia w terminie indywidualnego planu kształcenia;
- 3) braku uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach.
6. Niezadawalającą realizację programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego stwierdza się w szczególności w przypadkach:
 - 1) niezłożenia w terminie sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 2) niezrealizowania indywidualnego planu kształcenia na danym semestrze akademickim;
 - 3) niezaliczenia semestru.
7. Od decyzji o skreśleniu przysługuje prawo do ponownego rozpatrzenia sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w ciągu 14 dni od daty doręczenia decyzji. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje ponowną decyzję w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Procedura skreślania z listy doktorantów rozpoczyna się od zawiadomienia doktoranta o wszczęciu postępowania dotyczącego skreślenia.
9. Datą skreślenia jest data uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu.
10. Osoba skreślona z listy doktorantów ma obowiązek uregulować zobowiązania wobec Uniwersytetu, a w szczególności zwrócić legitymację doktoranta.

§40 Zaprzestanie kształcenia w danej dyscyplinie w szkole doktorskiej

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uniwersytet, w porozumieniu z doktorantami, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Uniwersytet pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§41 Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora reguluje „Regulamin nadawania stopni i tytułu profesora na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie”.

§42 Wsparcie dla doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami

1. Uniwersytet zapewnia doktorantom ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, warunki umożliwiające pełne uczestnictwo w:
 - a) procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej,
 - b) kształceniu,
 - c) prowadzeniu działalności naukowej.
2. Opiekę nad doktorantami ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, sprawuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami.
3. Do zadań Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami należy w szczególności:
 - a) opracowywanie, wdrażanie i bieżące monitorowanie dostosowań w procesie kształcenia doktorantów ze szczególnymi potrzebami,
 - b) wspieranie promotorów, kadry naukowej, pracowników administracyjnych i biblioteki w sprawach związanych z funkcjonowaniem doktorantów ze

- szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie dostosowania warunków kształcenia, dostępności materiałów dydaktycznych oraz organizacji pracy naukowej.
4. Doktorant ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnością, ma prawo do ubiegania się w szczególności o:
 - a) dostosowanie procesu kształcenia do swoich indywidualnych potrzeb, bez obniżania wymagań dotyczących osiągnięcia efektów uczenia się określonych w programie kształcenia,
 - b) indywidualną organizację kształcenia oraz przydzielenie opiekuna wspierającego proces kształcenia,
 - c) wydłużenie czasu pisania testów, kolokwii i egzaminów,
 - d) zmianę formy egzaminu lub zaliczenia na dostosowaną do indywidualnych potrzeb,
 - e) używanie komputera oraz innych urządzeń wspomagających na zajęciach i egzaminach,
 - f) podział egzaminu lub zaliczenia na części, jeśli obejmuje on jednorazowo zbyt dużą partię materiału,
 - g) korzystanie ze sprzętu wspomagającego zdolność czytania, pisania lub słyszenia,
 - h) wypożyczenie sprzętu umożliwiającego pełne uczestnictwo w zajęciach z Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami lub innej właściwej jednostki uczelni,
 - i) możliwość sporządzania notatek z zajęć w alternatywnej formie (np. nagrywanie, robienie zdjęć, korzystanie z odpowiednich urządzeń lub pomocy osób robiących notatki) po wcześniejszym uzgodnieniu z prowadzącym zajęcia,
 - j) uczestniczenie w alternatywnych lektoratach z języków obcych w porozumieniu z Biurem ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Międzywydziałowym Studium Języków Obcych,
 - k) pomoc asystenta dydaktycznego w zakresie wynikającym z indywidualnych potrzeb doktoranta.
 5. Szczegółowe zasady korzystania z wyżej wymienionych praw określa Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami.
 6. Osoby wspierające doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w szczególności asystenci dydaktyczni lub tłumacze języka migowego, mogą uczestniczyć w:
 - a) zajęciach dydaktycznych,
 - b) egzaminach,
 - c) egzaminach komisyjnych,
 - d) obronie rozprawy doktorskiej.
 7. Uniwersytet zobowiązany jest przestrzegać zasady anonimowości, tzn. nie wskazywać na niepełnosprawność doktoranta oraz bez jego zgody nie informować o dostosowaniach z jakich korzysta z powodu swojej niepełnosprawności.

§43 Samorząd Doktorantów

1. Doktoranci kształcący się w szkole doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
2. Strukturę samorządu i zasady funkcjonowania określa Regulamin Samorządu Doktorantów.
3. Organy samorządu doktorantów są wyłącznym reprezentantem ogółu doktorantów.
4. Organy samorządu doktorantów mają prawo do występowania z wnioskami do dyrektora szkoły doktorskiej oraz innych władz Uniwersytetu w sprawach związanych z odbywaniem kształcenia oraz socjalno-bytowych i kulturalnych doktorantów.

§44 Przepisy końcowe

1. W kwestiach nieuregulowanych przez niniejszy Regulamin stosuje się postanowienia Ustawy.
2. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 roku.